



Cuaderno de Trabajo
PARLAMENTO UNIVERSAL DE LA JUVENTUD
2020-2022

Proyecto promovido por
Idente Youth

DARNOS VOZ

Hacia la cima de una nueva comunicación

Bienvenidos	5
I. El PUJ es...	6
1. Logo y nombre	6
2. Campos de ideas: metodología de diálogo del PUJ	7
3. Historia	10
II. Manual de montañismo	11
1. Plan director	11
2. Los Sherpas	12
III. Glosario	22
IV. Sesiones de trabajo	23
1. Punto de partida	25
2. Analizando expediciones fallidas	29
3. El reto de escalar	35
4. ¿Por qué juntos?	41
5. Chequeando las herramientas	46
6. Paso a paso	52
7. ¿Cómo es la cima?	59
8. El nuevo paisaje	64
V. Para el manifiesto	68
VI. WYP in action	69

Bienvenidos a este Cuaderno de Trabajo

*realizado para quienes, como tú,
quieren escalar juntos
hasta la cima de una nueva forma de comunicarnos.*

Después de haber profundizado en el perdón (Beijing-China 2017) y la toma de decisiones (Salamanca-España 2019) como dos indicadores de la calidad de nuestras relaciones interpersonales y vías para la construcción de la paz, en esta edición del Parlamento Universal de la Juventud (PUJ) entraremos en el mundo de las Redes de Comunicación. Desde agosto de 2020 hasta agosto de 2022, el PUJ trabajará para “Darnos voz: hacia la cima de una nueva comunicación”.

La raíz de la palabra comunicación está compuesta de “cum” - juntos - y “munus” - obligación, deuda, don. Sin embargo, cotidianamente somos testigos de cómo en nombre de una supuesta libertad de expresión, las Redes de Comunicación, que pueden conectar una parte del mundo con la otra en cuestión de pocos instantes, muchas veces se convierten en territorio de violencia y de odio.

¿Qué significa que la libertad de expresión sea una escalada? ¿Somos libres de expresarnos de cualquier manera, cuando quien tenemos delante es una persona? ¿Cuál es la verdadera finalidad de todo aquello que expresamos a los demás? ¿Somos conscientes del peso que muchas veces tienen nuestras palabras? ¿Y del efecto que puede causar en las demás personas?

Según la metodología del PUJ, el proyecto de restaurar la humanidad comienza desde el compromiso personal de cada uno de nosotros, por lo que durante estos dos años -lejos del limitarse solamente a dar opiniones sobre la libertad de expresión- cada miembro del PUJ entrará en el mundo de su experiencia personal e interpersonal; de su modo de expresarse y de comunicarse con los demás; profundizará sobre su forma de usar el silencio, el lenguaje corporal, verbal, espiritual, etc.; los modelos implícitos y explícitos de sus formas de expresión; el clima que ayuda o dificulta a que la otra persona pueda expresarse libremente, ¡y tantas otras dimensiones!

Será una escalada en la que juntos intentaremos alcanzar la meta de toda relación comunicativa: una comunión auténtica. Iremos avanzando, paso a paso. Y también, ¿por qué no?, “caída a caída”, hasta llegar a una propuesta común que sea fruto de una reflexión profundamente vinculada a la experiencia y al compromiso personal de cada miembro del PUJ, que sirva como mapa para cualquier joven que se proponga llegar a la misma cima.

La presente edición tendrá como momento conclusivo la sesión plenaria internacional, que se llevará a cabo en Quito, Ecuador, el año 2022. ¡Nos alegra muchísimo contar contigo en nuestro equipo de escalada!



I. El PUJ es...

... un foro permanente de diálogo y elaboración de propuestas, donde jóvenes de todo el mundo, de distintas culturas y religiones, reflexionan y confrontan sus ideas acerca de cuestiones cruciales de la convivencia humana y social, para presentar al mundo vías de restauración de la humanidad a partir de su compromiso personal.

Su ente promotor es la Juventud Idente (JI), organización internacional sin ánimo de lucro dedicada a la educación en valores de jóvenes y niños, fundada por Fernando Rielo en 1975.

Así como se afirma en la **Carta Fundacional del PUJ**, escrita por Rielo en 1991 (Nueva York), el espíritu del PUJ está fundamentado en el modelo de persona, relación, unión y comunidad que encontramos en las enseñanzas y en el mensaje que nos ha transmitido Jesús a través de los evangelios. Fuentes de referencia son también los grandes testigos de la paz de las distintas religiones y culturas.

Objetivo específico del PUJ es la promoción de la paz a través de una forma concreta de diálogo que ayude a tomar decisiones realmente en común y, desde allí, alcanzar propuestas que estén a la mano del joven, para la restauración de nuestra humanidad herida. Al mismo tiempo tiene una dimensión educativa y formativa, en cuanto que busca crear un ambiente generativo en el que se desarrolle la capacidad de reflexión y expresión.

Está dirigido a jóvenes que quieren abrirse al mundo y trabajar en equipo, conscientes de que solo propuestas basadas en la comunión, la relación, la fraternidad y la belleza de cada vida pueden construir una auténtica civilización.

Es un proyecto ideado también para crear una red entre todas aquellas entidades que comparten esta misma misión.

1. Logo y nombre



¿POR QUÉ ESTE LOGO?

Los tres semicírculos representan la asamblea humana reunida a modo de parlamento, que - como muestran los espacios transversales en blanco - está abierta hacia un "más" que le atrae hacia sí y le inspira.

¿POR QUÉ "PARLAMENTO UNIVERSAL DE LA JUVENTUD"?

Parlamento

... significa "establecer un diálogo con alguien con la finalidad de llegar a un acuerdo; hablar, deliberar acerca de asuntos de máxima importancia para la vida; tomar sobre sí la responsabilidad de nuestras comunidades y de nuestra sociedad".



Idente Youth



Aunque a lo largo de la historia el significado del término “parlamento” haya ido asimilándose a la dimensión política, hasta llegar a indicar una asamblea general de ciudadanos convocada para deliberar sobre los asuntos de mayor relieve para la vida de la comunidad, en su origen este término está relacionado con “palabra”, que a su vez proviene de “parabolizar” y “parábola” (metáfora en forma de narración, que se centra en las actitudes y acciones de los personajes, es decir, en hechos concretos).

Tener en cuenta esta relación originaria entre “parlamento” y parábola, nos ayuda a cuidar aspectos fundamentales del “diálogo parlamentario”: reflexionar no sobre conceptos teóricos y abstractos, sino desde nuestras propias experiencias y actitudes personales; guardar siempre su relación con la vida, con las cuestiones de importancia vital para nuestra sociedad, con el consenso, la concordia y la paz.

Universal ... en general es aquello que tienen en común seres de un conjunto homogéneo, y que, por lo tanto, puede ser aceptado por todos. Para el PUJ, este vínculo entre todos los seres humanos es la fraternidad, que no procede de un reconocimiento legal o convencional, sino “transcendental”.

La fraternidad no tiene sentido sin referencia a un Padre común. Nos reunimos en nombre de nuestra naturaleza “filial”, gracias a un Padre que es el origen y el fin de nuestras más nobles aspiraciones. Esta conciencia filial nos inspira y nos mueve a hablar de los sueños que cultivamos acerca de nosotros mismos y del mundo, y a buscar los fundamentos para construir una civilización verdaderamente humana.

Juventud ... es estado de apertura, actitud de escucha, valentía en orden a vivir la verdad; disponibilidad, libertad ante los prejuicios; carga de energía, presteza, valentía ante las grandes preguntas de la vida, audacia de grandes sueños y, sobre todo, verdadera “visión” de las cosas (Hch 2, 12-17) para construir la sociedad.

La juventud es el tiempo que nos es otorgado como don, antes de crearnos falsos ídolos. No es una mera cuestión de carácter demográfico, y mucho menos de inmadurez. Ciertamente es un camino o itinerario, que tiene un inicio y un final. Pero es también joven aquel que todavía no ha tenido tiempo de corromperse moralmente, de dialogar con el soborno, de abandonar sus ideales. Es obvio que nadie es libre de sus propios esquemas, criterios, hábitos, prejuicios y convicciones de todo tipo; sin embargo, ser joven significa estar dispuesto a evitar que todo ello nos domine.

2. Campos de ideas: metodología de diálogo del PUJ

El PUJ se mueve en un contexto internacional con jóvenes de distintas culturas, costumbres, creencias y religiones. Ellos comparten las líneas fundamentales del proyecto, pero:

▶ ¿Cómo hacer para que seamos partícipes en la toma de decisiones y nos sintamos parte activa de un organismo viviente?



► ¿Cómo puede el espíritu del PUJ llegar a ser “método”? ¿Cómo podemos aprender a caminar y reflexionar juntos?

Una de las fases más importantes de las sesiones de encuentro y trabajo del PUJ es la fase decisoria. Se trata de la etapa - a nivel local, nacional o internacional - en la que todos tienen que llegar a una síntesis del trabajo de grupo y elaborar propuestas. Para tomar estas decisiones en común y asegurar que el texto final sea expresión de la voz de todos los miembros, los jóvenes adoptan un método que el PUJ llama “Campos de ideas”, con 10 reglas de diálogo y 10 pautas para la toma de decisiones.

En el PUJ, esta forma de diálogo va seguida fielmente durante la fase decisoria. Debe sin embargo acompañar todas las fases de encuentro, confronto, debate y trabajo durante el PUJ. Representan por lo tanto la condición previa para establecer un verdadero diálogo. Se trata de normas sencillas pero que ayudan a evitar tensiones, debates inútiles o desagradables y, principalmente, a hacer una experiencia en y de paz. Pretenden representar también una propuesta de aplicación práctica de la pedagogía y metodología general del proyecto.

Por el modo en el que dialogamos nos reconocerán.

1º - REGLAS DE DIÁLOGO

1. Empezamos solamente cuando todos hayan leído y reflexionado personalmente sobre los textos propuestos. Es importante que, en el momento de decidir juntos, todos partan de la misma información.
2. Hablamos a partir de nuestra propia experiencia, de lo que vivimos y estamos dispuestos a vivir. La experiencia personal es nuestro “material de trabajo”. Nuestra visión, como jóvenes, no tiene por qué coincidir con aquello que conocemos “de oídas”.
3. Aportamos ideas que se puedan concretar y asumir, para evitar discursos genéricos, vagos y abstractos.
4. Hablamos de manera concisa y pacífica, evitando monopolizar la palabra para respetar el espacio de debate de los demás.
5. Nos atenemos fielmente al tema que se está tratando.
6. Escuchamos mucho, en estado de apertura, para no dejarnos condicionar de nuestros prejuicios.
7. Nos expresamos con humildad, sin polemizar y evitando la dialéctica en defensa de nuestra propia visión de las cosas.
8. Moderamos el tono de voz, evitando todo tipo de ofensa.
9. Respetamos el turno de palabra de los demás, sin interrumpir o sobreponer voces.
10. Estamos atentos para recoger el aporte de todos y cada uno.

2º - PAUTAS PARA LA TOMA DE DECISIONES

1. El moderador expone el tema (una cuestión o una pregunta) sobre el cual el grupo tiene que llegar a una propuesta común. Hay que elegir y formular bien la pregunta que se va a someter al diálogo, cuidando que tenga envergadura, profundidad y concreción. Un secretario toma nota de todo.



2. Se empieza con unos 3 minutos de silencio para que cada uno pueda recogerse y al mismo tiempo abrirse. El silencio y la escucha acompañan todo el camino hasta la conclusión. Darnos un tiempo físico nos ayuda a tomar conciencia de que somos "co-protagonistas" de la generación de decisiones y que estamos abiertos a un "más".
3. Se abre un primer turno de palabra, en el que cada uno expresa su opinión sobre un texto, pregunta o tema en cuestión. Se recogen las ideas de todos en la forma más concisa y fiel posible.
4. Se abre una segunda vuelta, en la que ya no se presentan las propias ideas. En cambio, cada uno elige la mejor idea de lo que los otros han dicho en la primera vuelta y que quiere hacer suya. Evitando citar de quién era la idea (no se usan expresiones como "me gusta la idea de Fulanito"), se argumenta lo dicho con propias palabras, añadiendo aspectos o detalles necesarios para enriquecer el contenido, de manera sencilla y concisa.
5. Posiblemente de esta manera comenzará a surgir una línea, una tendencia, algunas consideraciones que el grupo poco a poco va haciendo suyas.
6. Estas vueltas se pueden repetir hasta consolidar algunas ideas que recojan en gran medida la opinión del grupo.
7. Como conclusión de lo que se ha hablado en el grupo y en respuesta a la pregunta en cuestión, el moderador, ayudado por el secretario, hace una propuesta de texto, preguntando a los otros miembros si está bien formulada.
8. Si el resultado no satisface al grupo, hay que reflexionar y abrir otras vueltas, buscando llegar a un texto en conformidad con los ideales del PUJ y con las líneas expresadas en sus documentos fundamentales.
9. En caso de necesidad, el moderador toma nota de la dificultad y pasa al siguiente punto. Si lo ve necesario puede comentar dicha dificultad con el Comité del PUJ de su país o con el Comité Científico Internacional.
10. Se pasa a la siguiente pregunta, siguiendo el mismo procedimiento hasta concluir todos los puntos.

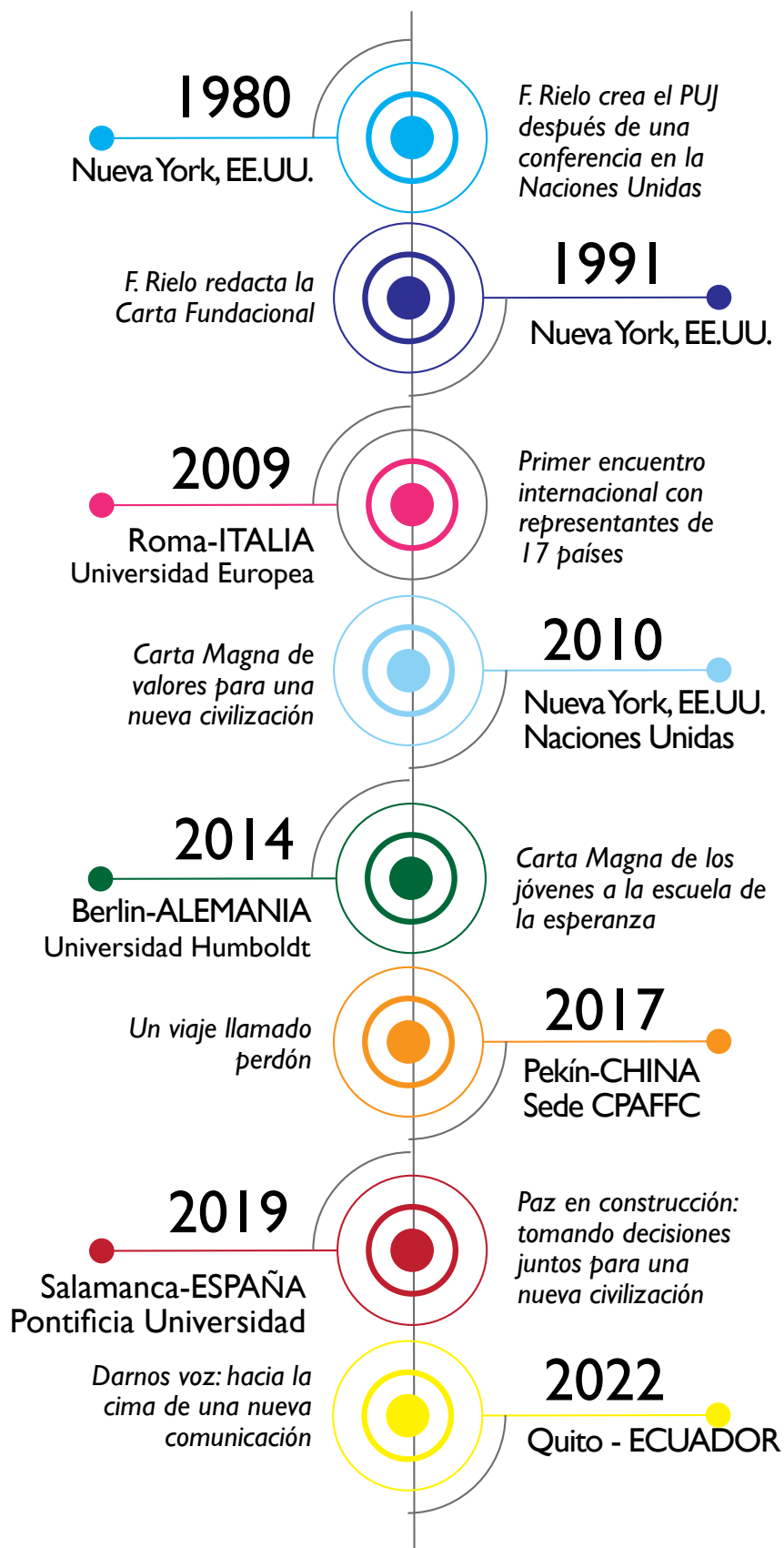
El método es sencillo, pero no es fácil.

Estas reglas con sus pautas permiten verificar que, por encima de tanta diversidad, es posible no solamente la colaboración, sino la comunión, aunque estemos acostumbrados a creer lo contrario, porque rara vez dialogamos de verdad.

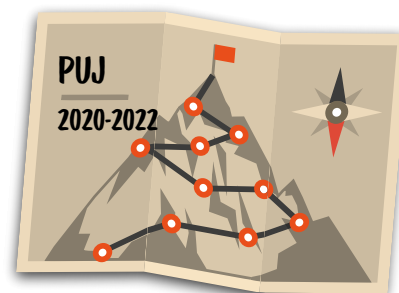
Experimentamos personal y colegialmente que la comunión es algo muy distinto del simple intercambio; abandonar nuestras propias opiniones y clichés, para abrazar lo mejor de las ideas de los demás, nos abre horizontes inéditos y apasionantes que nos inspiran y nos permiten adquirir una visión enriquecida y amplia; es la experiencia vivida en común la que genera ideas y no lo contrario. Poniendo en práctica una y otra vez esta forma de tomar decisiones en común, entramos en un ambiente generativo, que nos ayuda a: expresarnos espontáneamente; liberarnos de actitudes individualistas y de los bloqueos que nos provocan los filtros sociales, culturales, educativos; sentirnos acogidos y corresponsables, etc. Todos hacemos experiencia de que somos co-protagonistas en un proceso generativo que nos involucra y al mismo tiempo nos conduce hacia un más.



3. Historia



II. Manual de montañismo



1. Plan director

El Cuaderno de Trabajo ha sido elaborado bajo la metáfora de la "escalada" que un grupo de amigos realizan en "cordada", a lo largo de varios días, hacia la cima de la montaña.

Nuestra expedición se llevará a cabo en tres etapas principales:

I. **"PUNTO DE PARTIDA": CONSTATACIÓN DE HECHOS**

Antes de emprender nuestra escalada, como toda aventura requiere, evaluamos nuestra "condición física actual" (siguiendo la metáfora): nuestras motivaciones, ideas preconcebidas, expectativas, en relación a la "expresión" y "comunicación".

II. **"ANALIZANDO EXPEDICIONES FALLIDAS": CAUSAS Y CONSECUENCIAS**

Una vez que hayamos compartido nuestras experiencias, es necesario llevar a cabo un análisis de nuestras principales dificultades y fallos en la comunicación.

III. **"EL RETO DE ESCALAR": PROPUESTAS**

Empieza la escalada: vamos elaborando y delineando juntos, etapa por etapa, las características que debe tener una libertad de expresión, concebida como cumbre y cima de la comunicación humana y de la comunión entre personas, según distintas etapas y haciendo el mejor uso de todas las herramientas necesarias a nuestro alcance.

Son cinco las sub-etapas de nuestra escalada:

1. **¿POR QUÉ JUNTOS?**
2. **CHEQUEANDO LAS HERRAMIENTAS**
3. **PASO A PASO**
4. **¿CÓMO ES LA CIMA?**
5. **EL NUEVO PAISAJE**

Cada etapa (Sesión de Trabajo) está compuesta por 4 FASES (dinámica y creativa; reflexiva; dialogal; decisoria) que explicaremos detalladamente más adelante.



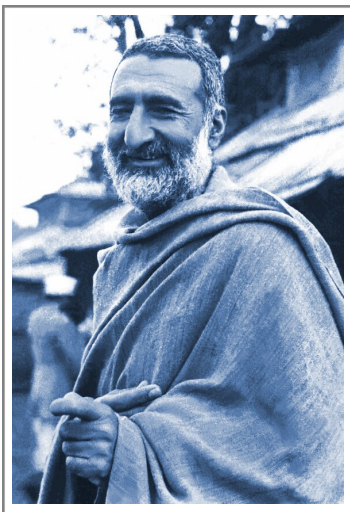
2. Los Sherpas

La expedición irá acompañada de los testimonios de escaladores que han desafiado las montañas más altas: los llamaremos "sherpas" ("hombre del este"). ¿Por qué? Las expediciones de alta montaña en zonas asiáticas son preparadas, y a veces organizadas, por guías, los "sherpas". El nombre proviene de los nativos pertenecientes a un grupo étnico del Nepal, originario de las provincias orientales del Tíbet: como resultado de las cada vez más frecuentes expediciones de montañismo en el territorio del Himalaya, se han convertido en ayudantes, guías a veces, organizadores. Los sherpas llevan las cargas más pesadas, aseguran las rutas para que los montañeros puedan alcanzar los picos, arriesgando sus propias vidas. Es la profesión con la tasa de mortalidad más alta del mundo.



Los Sherpas que nos guiarán son 11: sus textos, en muchos casos autobiográficos, nos dan claves necesarias para ir avanzando sobre el tema, a partir de su vivencia personal.

¿Quiénes son estos grandes hombres y mujeres ejemplares?



Abdul Ghaffar Khan (Badshah Khan)

Activista independentista afgano: 1890 India - 1988 Pakistán

*"VOY A DARLES UN ARMA TAL QUE
NI LA POLICÍA NI EL EJÉRCITO PODRÁN ENFRENTARLA.
EL ARMA DE LA PACIENCIA Y LA RECTITUD.
NINGÚN PODER EN LA TIERRA PUEDE Oponerse A ELLA".*

Así les dijo un día a los miembros de la organización que había fundado. Abdul Khan era originario de un grupo étnico musulmán de Pakistán y Afganistán, los pashtunes. Aunque era un estudiante brillante, no se le permitió continuar su formación en la universidad. En respuesta, se dedicó a ayudar a otros a iniciar la suya. A los 20 años de edad, Bacha Khan abrió su primera escuela en una mezquita y visitó cientos de pueblos. Habiendo sido testigo del repetido fracaso de las revueltas contra el Raj británico, Khan decidió que el activismo social y la reforma serían más beneficiosos para los pashtunes. Pronto fue invitado a un círculo más grande de reformadores de mentalidad progresiva. Sin embargo, en 1915, las autoridades británicas prohibieron su escuela.

El objetivo de Bacha Khan era la formación de una India unida, independiente y laica. Para lograr este fin, fundó el Khudai Khidmatgar ("Siervos de Dios"), fundado sobre el poder de Satyagraha, la forma de no

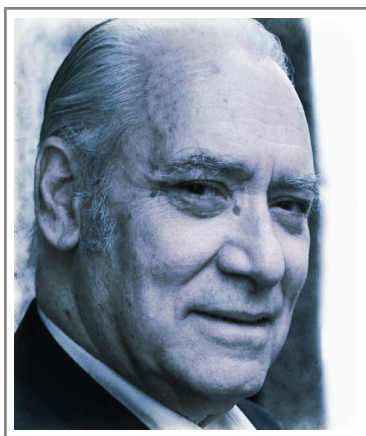


violencia activa promovida por Gandhi. La organización reclutó más de 100.000 miembros y se convirtió en legendaria al oponerse (y morir a manos) de la policía y el ejército controlados por los británicos.

En 1930, Bacha Khan fue arrestado durante las protestas. Al año siguiente, el Congreso del Partido Político le ofreció la presidencia del partido, pero él se negó diciendo: "Soy un simple soldado y Khudai Khidmatgar, y solo quiero servir".

Bacha Khan forjó una estrecha amistad espiritual con Gandhi. Ambos se admiraban profundamente y trabajaron juntos hasta 1947. Era un defensor de los derechos de la mujer y de la no violencia. Nunca perdió la fe en sus métodos no violentos y creía en la jihad como una lucha en la que sólo el enemigo portaba espada.

Se opuso firmemente a la propuesta de la partición de la India. Después de la partición, Bacha Khan prometió lealtad a Pakistán, pero fue tratado incluso peor que bajo el dominio británico. Durante gran parte de los años 60 y 70, Khan fue encarcelado o exiliado en Afganistán y murió bajo arresto domiciliario.



Alberto Methol Ferré

Filósofo, teólogo, ensayista e historiador: 1929 - 2009 Uruguay

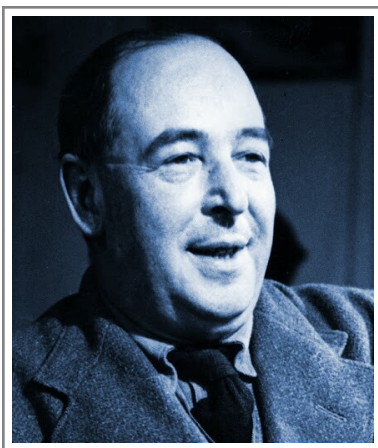
*"EL GENIO PENSADOR RIOPLATENSE
QUE NOS AYUDÓ A PENSAR"*

Así, recientemente, el Papa Francisco recordaba a Methol Ferré, uno de los pensadores latinoamericano más originales del siglo XX.

Durante sus estudios de Derecho y Filosofía, comienza su decisiva militancia estudiantil. Llega a ser profesor de historia de América Latina, y

sus estudiantes lo recuerdan como maestro y amigo que, "en medio de nuestra militancia universitaria, bajo el tremendo impacto de la Revolución Cubana y la estrategia guerrillera en toda América Latina, nos salvó de la radicalización política y de las altas tormentas ideológicas, nos ayudó a desarrollar la inteligencia de la fe y la comunión en la Iglesia. Y lo hizo para arriesgar la experiencia de la fe y crecer en ella en medio de los incandescentes problemas que suscitan los acontecimientos en América Latina". No se dejó encerrar dentro de las fronteras de su pequeño Uruguay, sino que buscaba la historia común de América Latina, en su tradición católica y en la lucha contra la injusticia, siempre centrado en todas las formas concretas de unidad e integración, mostrándose así como un precursor del actual Mercosur.





Clive Staples Lewis

Novelista, filólogo y teólogo irlandés: 1898 Irlanda - 1963 Inglaterra

*"CIERRA LA BOCA; ABRE LOS OJOS Y LOS OÍDOS.
COGE LO QUE HAY Y NO PIENSES EN LO QUE PODRÍA HABER
O EN LO QUE HAY EN OTRO LUGAR.
ESO PUEDE VENIR DESPUÉS, SI ES QUE DEBE VENIR."*

El autor de las famosas "Crónicas de Narnia" reveló su genio a una edad temprana: Lewis leía a los tres años y a los cinco había empezado a escribir historias sobre una tierra de fantasía. A los nueve años perdió a su madre y tuvo que pasar el resto de su juventud en diferentes escuelas, que él describió como "campos de concentración". Es allí donde se convirtió en ateo a los 15 años, diciendo: "Si Dios hubiera diseñado el mundo, no sería un mundo tan frágil y defectuoso como el que vemos".

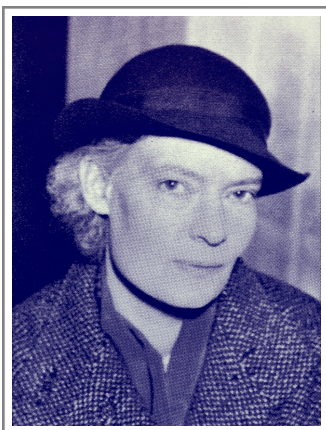
En su 19º cumpleaños fue enviado a Francia, para luchar como soldado durante la Primera Guerra Mundial. Fue herido y dos de sus compañeros murieron en el campo de batalla. De vuelta a casa, "adoptó" como su propia madre a la madre de uno de sus amigos caídos, acompañándola por años, hasta su muerte.

Después de sus estudios, pasó años enseñando en Oxford y Cambridge. Su búsqueda interior le llevó a aceptar de adulto la fe cristiana, "sorprendido por la alegría" (como lo expresó en el título de su autobiografía).

Cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial, se negó a escribir para el Ministerio de Información en la prensa porque no quería "escribir mentiras" para engañar al enemigo. Lewis habló en cambio en programas religiosos emitidos por la BBC mientras Londres estaba bajo ataques aéreos periódicos. De él, se nos da este testimonio: "La guerra, toda la vida, todo parecía inútil. Muchos de nosotros necesitábamos una clave para comprender el significado del universo. Lewis nos proporcionó justamente eso".

Con edad avanzada, Lewis se casó con Joy Gresham en su cama del Hospital, ya que le habían diagnosticado un cáncer avanzado. El dolor de perderla después de sólo tres años de matrimonio le causó una profunda crisis, por la que descubrió una fe personal cada vez más auténtica. Tras años de enfermedad, murió una semana antes de cumplir 65 años.





Dorothy Day

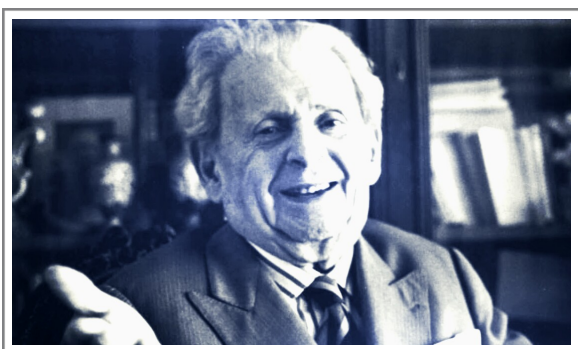
Periodista y activista social en defensa de los pobres: 1897 - 1980
EEUU

*"EL MAYOR DESAFÍO DEL DÍA ES:
CÓMO LOGRAR UNA REVOLUCIÓN DEL CORAZÓN"*

De familia pobre, desde muy joven se compromete con la causa social. De comunista radical, se convierte al catolicismo. Su fe se fusiona con su experiencia de la vida política y social, iniciando una presencia singular entre los trabajadores de EE.UU, hundidos en la miseria por la Grande Depresión de los años 30. Junto con Peter Maurin fundó el Movimiento del Trabajador Católico en 1933, que defendía una nueva posición neutral y pacifista, de no violencia y hospitalidad para los más pobres. El periódico que publicaban, el *Catholic Worker*, con su entusiasmo y lenguaje claro cayó como una bomba: en 1936 llegó a 150 000 copias. Dorothy lo dedicó "a aquellos que creen que no hay esperanza en el futuro, ni quien reconozca su sufrimiento". Jóvenes comprometidos llevaban el periódico consigo por todas partes: estaciones de buses, universidades, oficinas públicas, etc.

Los workers, guiados por Dorothy Day, se mostraban entusiastas y dispuestos a fregar, pintar y limpiar, recogían muebles y ropas y buscaban habitaciones vacías. Fundaron comedores benéficos y "casas de hospitalidad" en los barrios bajos de Nueva York, que se convertían en el corazón del Trabajador católico para practicar las "obras de misericordia": alimentar a los hambrientos, dar refugio a los sin techo, vestir a los desnudos. Y sobre todo, eran un lugar para vivir como en una familia con las puertas abiertas a todos: enfermos físicos y mentales, desesperados, inadaptados sociales...

El movimiento se extendió rápidamente en otras ciudades de EE.UU., en Canadá, en Gran Bretaña: desde 1941 se han fundado más de cien comunidades, incluyendo países como Alemania, Holanda, Irlanda, Suecia, México, Australia y Nueva Zelanda. Day misma describe su vida como una lucha para ayudar a crear "el tipo de sociedad donde es más fácil ser buenos". A los 83 años, muere Dorothy Day, víctima de cáncer. El Papa Juan Pablo II la declaró Sierva de Dios en 1996.



Emmanuel Levinas

Filósofo y escritor: 1906 Lituania - 1995 Francia

*"MI LIBERTAD NO TIENE LA ÚLTIMA PALABRA.
NO ESTOY SOLO."*

Desde niño experimenta los horrores de la Gran Guerra, que obliga a su familia a emigrar e instalarse en Ucrania a sus ocho años. Sus padres eran judíos practicantes. Así ya en su infancia se establece uno de los pilares de su pensamiento: su judaísmo basado en la tradición bíblica. A este aspecto decisivo de su formación, habría que añadir los clásicos rusos (Dostoievski, Tolstoi, Gogol,



Pushkin) y el gran clásico occidental: Shakespeare. Realizó estudios de leyes, filosofía, psicología y sociología en Estonia, Francia y Alemania. Durante la II Guerra Mundial, fue reclutado para el servicio militar como intérprete de ruso y alemán para los aliados. Fue hecho prisionero en Rennes, permaneciendo durante toda la guerra en un campo de concentración en Alemania. Su condición de militar francés lo salvó del destino que golpeó gran parte de su familia, masacrados por los nazis en Auschwitz. Se salvaron solo su esposa y su hija, porque fueron escondidas en un monasterio, foco de la resistencia. Durante su cautiverio Levinas leyó muchas obras literarias y filósofos que todavía no había tenido tiempo de estudiar. Ahonda en su crítica a la filosofía occidental, el pensamiento de lo mismo, del ser y de la identidad. La primacía del otro y de la ética son temas centrales en "De l'existence à l'existant", obra redactada en parte en cautiverio.

Cuenta después: "mi vida ha estado dominada por el presentimiento y por el recuerdo del horror nazi", concibiendo su filosofía como un pensar que no puede olvidar "los gritos de Auschwitz que resonarán hasta el fin de los tiempos."

En la posguerra, reafirma su conciencia judía y asume responsabilidades en la restauración y normalización de su comunidad. Ya profesor honorario de la Sorbona, elabora una filosofía de la experiencia ética basada en el encuentro con el "rostro" del otro. Se trata de un ser-para-el-otro.

Muere en París a casi noventa años de edad y es considerado uno de los filósofos más esenciales del siglo XX.



Fernando Rielo

Humanista y poeta, fundador del Instituto Id de Cristo Redentor, Misioneras y Misioneros Identes, de la Juventud Idente y del PUJ (1923, España - 2004, EEUU)

*"HE TENIDO SIEMPRE LA VIVA IMPRESIÓN ESPIRITUAL
DE ESE BESO DEL PADRE DESDE EL MOMENTO MISMO
DE SER CONCEBIDO EN EL SENO DE MI MADRE.
ESTE HECHO ME HA DADO UNA CONCIENCIA FILIAL
QUE HA REGIDO MI VIDA ENTERA".*

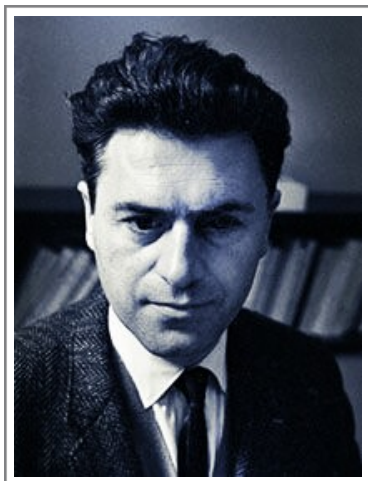
Así cuenta, muchos años después, Fernando. Su infancia feliz fue truncada brutalmente por la Guerra Civil Española. Pasó una juventud bajo los bombardeos y presenciando la matanza entre hermanos, salvándose por poco de ser fusilado por su fe católica. A los 16 años una íntima experiencia le marcó para siempre al sentir la llamada del Padre Celeste con fuerza inusitada a que fuera santo. Dedicó toda su vida a transmitir esta "conciencia filial" de un Padre Celeste que nos llama a la santidad.

Fue la "Crítica de la Razón Pura" de Kant lo que le despertó, siendo todavía adolescente, su afición por la filosofía y el ensayo, y fue también la lectura y recitación de Bécquer lo que le llevaría, años más tarde, a comunicar su experiencia por medio de la expresión poética.

En 1959 funda el Instituto Id de Cristo Redentor, Misioneras y Misioneros Identes, al que imprime en pocos años una gran proyección internacional creando setenta centros en veinticinco países. Pocos años después funda también la Juventud Idente y otras asociaciones humanitarias y culturales, convencido de que la



restauración de la humanidad pasa por el diálogo con la cultura y la educación de la juventud. Su gran legado humano y espiritual, desarrollado en medio de continuas y graves enfermedades, con un espíritu de profunda colegialidad, funda los principios que guían la Juventud Idente y del PUJ.



Jacques Lusseyran

Escritor y activista de la Resistencia Anti-Nazi (1924 - 1971 Francia)

*"Y LUEGO ESTABAN LOS POETAS, ESAS PERSONAS
INCREÍBLES TAN DIFERENTES DE OTROS HOMBRES,
QUE DECÍAN A CUALQUIERA QUE LES ESCUCHARA QUE UN
DESEO ES MÁS IMPORTANTE QUE UNA FORTUNA,
Y QUE UN SUEÑO PUEDE PESAR MÁS
QUE EL HIERRO O EL ACERO."*

Su feliz infancia viene radicalmente transformada por un accidente escolar: "¿Dónde están mis ojos?", se pregunta al despertar y se da cuenta de haberse quedado totalmente ciego. Tenía ocho años. Después de días de oscuridad se dio cuenta de que estaba mirando de un modo equivocado, demasiado superficial. En aquel momento descubrió una luz interior y comenzó a ver. Era una luz siempre presente, excepto cuando lo dominaban sentimientos negativos: el miedo lo cegaba, el enfado y la impaciencia le confundían la visión, la envidia y las ansias por ganar le hacían perder el equilibrio y caer. Cuando estaba en armonía, era el universo mismo que venía a su encuentro, a través de sonidos, olores e impresiones de su tacto que se iban transformando en luz y colores. Describe su situación así: «El mundo no se me había escapado de repente. Al contrario, lo abrazaba con más fuerza que antes. Mis ojos no se habían cerrado, se habían dado la vuelta. Ahora miraba el mundo desde el interior».

Con la invasión nazi de Francia, sus amigos judíos desaparecen. A diferencia de muchos, Jacques "tiene ojos para ver", y a solo 17 años organiza con sus amigos los "Voluntarios de la Libertad", un grupo de resistencia clandestina de estudiantes. Su tarea era informar al pueblo francés sobre la brutalidad de las persecuciones contra los miembros de la resistencia y de los judíos, y transmitir noticias de la guerra, que recogían escuchando emisiones de radio inglesas y suizas prohibidas. Jacques se encargaba de entrevistar a quienes querían ser "Voluntarios", por su capacidad para juzgar a la gente. Llega a entrevistar a 600 jóvenes en menos de un año, hasta que un día se fía del juicio de sus amigos más que de su propia impresión negativa, permitiendo el acceso al movimiento de un espía. Después de poco tiempo, Jacques fue arrestado por la Gestapo junto a todos sus amigos, e internado en el campo de exterminio de Buchenwald.

También allí, con su capacidad de escuchar y discernir, sigue siendo un canal de la verdad. Para evitar las falsas noticias de desastres que circulaban sin control, llevando al suicidio a otros prisioneros, Lusseyran se dedica a recoger noticias sobre la actualidad de la guerra para brindar información fiable a sus compañeros.



Sobrevive milagrosamente, pudiendo narrar su historia en el libro "Y fue la luz", junto a muchos otros libros. Después de años como profesor de literatura francesa en universidades en Francia y EEUU, muere con solo 47 años en un accidente de coche junto a su mujer.



Lise Meitner

Científica (1878 Austria - 1968 Inglaterra)

"LA CIENCIA HACE QUE LA GENTE ALCANCE DESINTERESADAMENTE LA VERDAD Y LA OBJETIVIDAD; ENSEÑA A LA GENTE A ACEPTAR LA REALIDAD, CON ASOMBRO Y ADMIRACIÓN, SIN MENCIONAR EL PROFUNDO ASOMBRO Y ALEGRÍA QUE EL ORDEN NATURAL DE LAS COSAS TRAE AL VERDADERO CIENTÍFICO."

En una época en la que la educación formal de las chicas terminaba a los 14 años, el padre de Lise pagó las tutorías privadas para que ella pudiera estudiar física en la universidad.

Su profesor Boltzman le hizo ver la física como una batalla por la verdad última. Esto tuvo una consecuencia práctica para ella. De hecho, con Planck, comprendió que "la incontrovertibilidad científica de la física conduce directamente a la demanda ética de veracidad y honestidad" y que "no hay justicia sin verdad".

Tímida y modesta en cuanto a sus propias capacidades, no pudo encontrar trabajo como investigadora en Austria y por lo tanto se mudó a Berlín. Pronto se asoció con un entusiasta químico, Otto Hahn, para estudiar la radiactividad en un pequeño taller de carpintería.

En la Primera Guerra Mundial, Meitner realizó trabajos de rayos X en el frente ayudando a los soldados heridos. Algunos años después, se convirtió en la primera mujer profesora de física en Alemania. Pero con el surgimiento del nazismo, su presencia judía (aunque desde su juventud era protestante practicante) se convirtió en un peligro para todos. En 1938, Meitner se vio obligada a huir de Alemania hacia Suecia.

Un año más tarde dio el paso atrevido de reconocer que todo el trabajo que había publicado en los cuatro años anteriores sobre los elementos transuránicos era incorrecto. Con su sobrino Otto Frisch, propuso un nuevo término: "fisión" (el proceso por el cual un átomo se separa y crea energía). Todos los físicos más destacados se dieron cuenta inmediatamente de que se trataba de una fuente de gran energía destructiva. Sin embargo, Meitner rechazó una oferta para trabajar en el desarrollo de la bomba atómica, movida por una profunda repulsión: "¡No tendré nada que ver con una bomba!" No podía comprometerse a sí misma y a su física con un arma de guerra. La energía nuclear debía ser utilizada únicamente para fines pacíficos.

En 1944, Hahn recibió el Premio Nobel de Química por su investigación sobre la fisión, pero Meitner fue ignorada. Sin embargo, en medio de sus problemas, escribió: "Uno ve demasiado sufrimiento para preocuparse tanto por sí mismo".

Cuando la Segunda Guerra Mundial terminó y Meitner supo todo el alcance de las atrocidades nazis, decidió no volver a vivir en Alemania. Trabajó en Estocolmo hasta su jubilación y murió a la edad de 89 años en Cambridge. Muchos consideran a Lise Meitner como la "científica más importante del siglo XX".





Miriam Makeba

Cantante, compositora, actriz y activista de derechos civiles, apodada Mama África (1932 Sudáfrica -2008 Italia)

*“HAY TRES COSAS POR LAS QUE HE VENIDO A ESTE
MUNDO,
Y HAY TRES COSAS QUE TENDRÉ EN MI CORAZÓN
HASTA EL DÍA DE MI MUERTE: LA ESPERANZA,
LA DETERMINACIÓN Y EL CANTO”*

Miriam pasó los primeros seis meses de vida en la cárcel, porque su madre fue sentenciada por vender una cerveza casera y era demasiado pobre para pagar la pequeña multa necesaria para evitar la cárcel. A los 6 años, su padre murió y Makeba se vio obligada a encontrar un empleo.

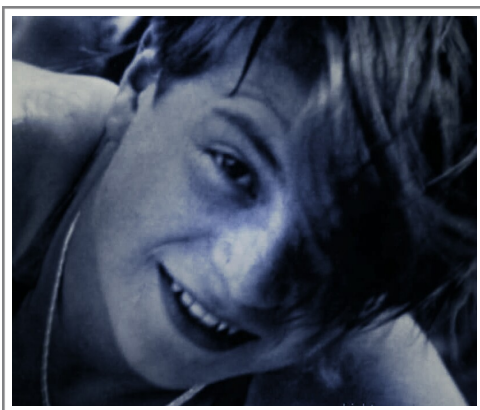
De niña, cantaba en los coros de la iglesia, donde pronto se reconoció su talento vocal. Empezó a cantar profesionalmente en los años 50 y después de poco tiempo figuró entre los primeros músicos africanos con reconocimiento mundial. Su popularidad aumentó la conciencia sobre el apartheid y ella se convirtió en una crítica vehemente del gobierno de la minoría blanca. No obstante, Makeba dijo que no interpretaba música política, sino música sobre su vida personal en Sudáfrica, que incluía la descripción del dolor que sentía viviendo bajo el apartheid. Así "su música inspiró un poderoso sentido de esperanza en todos nosotros", como dijo Mandela.

Al testificar ante las Naciones Unidas sobre los efectos del sistema, solicitó un embargo de armas contra Sudáfrica, argumentando que las armas vendidas al gobierno podrían ser utilizadas contra mujeres y niños africanos. Como resultado, su música fue prohibida en Sudáfrica y su ciudadanía sudafricana y su derecho a regresar fueron revocados, por lo que ni siquiera pudo asistir al funeral de su madre. Sólo en 1990, cuando Mandela fue liberado, convenció a Makeba de regresar.

Fue nombrada embajadora de buena voluntad de las Naciones Unidas en 1999, e hizo campaña por causas humanitarias. Su proyecto más personal fue el Centro para Niñas de Makeba, un hogar para huérfanos.

Makeba cayó enferma durante un concierto en Italia, organizado para apoyar al escritor Roberto Saviano en su postura contra una organización criminal, y murió horas después.





Sophie Scholl

Dirigente y activista de la resistencia anti-nazi (1921 - 1943, Alemania)

*“DEMOSTRAD CON LA ACCIÓN QUE PENSÁIS
DISTINTO.”*

*“LO QUE NOSOTROS DECÍAMOS Y ESCRIBÍAMOS, LO
PIENSAN MUCHOS. SOLO QUE NO OSAN
PRONUNCIARLO”*

A pesar de la posición anti-nazi de sus padres, Sophie Scholl en su adolescencia es fascinada por las Juventudes Hitlerianas y sostiene fanáticamente el nazismo. Pero rápidamente su fe cristiana y lecturas filosóficas le hacen detestar la falta de libertad y de espiritualidad de esta organización, que busca solo uniformizar y controlar ideológicamente la juventud. “Mi alma tenía hambre”, escribe en su diario sobre aquel periodo.

Estudia biología y filosofía en la Universidad de Múnich, donde empezaron a aparecer pintadas en las paredes y panfletos de un movimiento opuesto al régimen, denominado “La Rosa Blanca”. Sophie se sintió atraída de inmediato por este movimiento, que descubriría ser creado por su hermano Hans y sus amigos. Con Sophie y su apariencia inofensiva, “La Rosa Blanca” se traslada a distintas ciudades, distribuyendo miles de panfletos. “En el nombre de la juventud alemana, exigimos al Estado de Adolf Hitler que nos devuelva la libertad personal”, se lee. “No nos callamos, somos vuestra mala conciencia, la Rosa Blanca no os deja en paz”. Quien no ofrece resistencia al régimen criminal es declarado “culpable, culpable, culpable”.

La Gestapo les busca, pero no tiene pistas. Hasta que Sophie decide lanzar panfletos desde lo alto del atrio de la universidad sobre los estudiantes, siendo vista. Inmediatamente es arrestada con su hermano. En la prisión, para obtener más información sobre el movimiento, la Gestapo coloca junto a Sophie una prisionera espía, con el resultado de que también esta última adhiere a la resistencia. Durante los tres días de interrogación, Sophie y su hermano solo buscan proteger a sus amigos declarándose como únicos culpables. Junto a su hermano es condenada por “traición” y es decapitada poco antes de cumplir 22 años. Su hermana recuerda la “maravillosa disposición con la que Sophie se desprendió de su vida”, acompañada de su “radiante sonrisa, como si mirara al sol”.





Walter Tobagi

Periodista e investigador contra el terrorismo (1947-1980 Italia)

*“CONTINUAREMOS EN NUESTRA PROFESIÓN, EN
NUESTRO SAGRADO OFICIO DE INFORMAR,
DE DECIR LA VERDAD.
SIN DEJARNOS ASUSTAR”*

Su carrera como periodista comenzó en el colegio, como editor del periódico de los alumnos. A los 15 años comenzó a trabajar como periodista deportivo para ayudar a su familia, pero también para comprar muchos libros. Desde joven mostró una gran habilidad dialéctica y moderación, logrando reconciliar a conservadores y extremistas, tolerantes e intolerantes. No había ningún tema que no le interesara, desde la política hasta el deporte, desde la filosofía hasta la sociología, hasta los temas de moda de la protesta juvenil. Cada vez más su interés se iba declinando hacia las cuestiones sociales, la información, la política y el movimiento sindical. En modo especial se dedicó al terrorismo, a las primeras iniciativas militares de las Brigadas Rojas (organización terrorista de izquierda italiana) y a la guerrilla urbana que causaba disturbios y muertes en las calles de Milán, organizada por grupos extremistas.

Cuentan sus compañeros de trabajo que Walter preparaba los artículos con diligencia extrema: una montaña de notas, docenas y docenas de llamadas telefónicas, consulta de leyes, reglamentos, enciclopedias. Su único problema era llegar a la verdad, a cualquier precio. Tenía un método riguroso, que consistía en analizar los hechos, sin dejarse llevar por hipótesis fantásticas o un emotivismo fácil.

Así escribía, acerca de Tobagi, su esposa: "El trabajo duro de estos meses debe tener una razón: es la razón de una persona que se siente intelectualmente honesta, libre e independiente y trata de entender por qué hemos llegado a este punto de desgarrar social, de desprecio de los valores humanos (...) para contribuir a esa investigación ideológica que es necesaria para cualquier cambio del comportamiento colectivo."

Tal vez fue sobretodo por su deseo de "entender", que Tobagi fue asesinado. Tobagi sabía que el terrorismo podía aniquilar la democracia. Con esto había entendido más que los demás y se había convertido en un blanco de los terroristas, sobre todo porque había sido capaz de meter la mano en la nube negra.

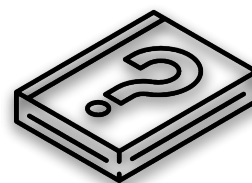
Walter había descubierto que su nombre figuraba en la lista negra de las BR, pero se había negado a tomar precauciones particulares.

Cuando una bomba explota delante de las oficinas del Colegio de Periodistas de Milán, Walter escribe: "¿Qué creen que lograron? ¿Amordazar a través del miedo nuestra profesión, nuestra entrega a la libertad y a la democracia? Se engañan: se equivocan a lo grande. Continuaremos en nuestra profesión, en nuestro sagrado oficio de informar, de decir la verdad. Sin dejarnos asustar".

La noche antes de ser asesinado, Walter Tobagi presidió una reunión sobre la libertad de prensa y la responsabilidad del periodista ante la ofensiva de las bandas terroristas. "¿Quién sabe quién será el próximo?", dijo, refiriéndose a la larga serie de atentados terroristas. Diez horas más tarde un "comando" terrorista de izquierda lo asesinó a balazos.



III. Glosario

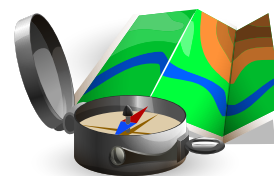


He aquí una lista de términos utilizados con frecuencia en el PUJ.

- ▶ **WYP Express:** contenidos audiovisuales o gráficos a modo de “anuncios publicitarios” o eslogan. Se trata de “EXPRESar” un mensaje en formato de un café EXPRESSO: corto, pero intenso.
- ▶ **WYP in Art:** expresiones artísticas creadas por los miembros del PUJ o de un mismo grupo o nación que, en lenguaje artístico, recogen lo más sobresaliente del trabajo, en vista de una sesión plenaria nacional o internacional.
- ▶ **WYP in action:** proyectos ya en marcha que ponen en práctica el espíritu y los valores del PUJ.
- ▶ **WYP together:** dinámicas, juegos, talleres, quiz, etc. que permiten crear un ambiente de familiaridad entre los miembros del PUJ.
- ▶ **WYP works:** presentación de las conclusiones finales de un grupo de trabajo ante una asamblea nacional o internacional.



IV. Sesiones de trabajo



Cada sesión consta generalmente de 4 fases y algunas veces de 5:



1º FASE DINÁMICA O WYP TOGETHER

Talleres, dinámicas, contenidos audiovisuales, cine fórum.



2º FASE REFLEXIVA

Lectura de textos de los "Sherpas". Para una lectura más provechosa, se recomienda que todos lean previamente las preguntas de la "Fase dialogal".

Al comienzo de cada sesión es altamente recomendado dejar un espacio de unos 15-30 minutos para la lectura personal y la fijación de las ideas principales, con ayuda de los WYPposts.



3º FASE DIALOGAL

La luz procede de la reflexión en común. La fase dialogal tiene dos momentos:

1º - el dialogo sobre las preguntas: cada joven responde desde su propia experiencia (razón por la cual están formuladas en segunda persona singular);

2º - debate, discusión abierta y libre, a modo de lluvia de ideas, para el intercambio de experiencias personales, opiniones, etc. Aquí es importante adoptar las **"REGLAS DEL DIÁLOGO"** (p. 18).



4º FASE DECISORIA (PARA EL MANIFIESTO)

Es el momento de la toma de decisiones en común: el grupo, guiado por un moderador y un secretario, aplica las **"PAUTAS PARA LA TOMA DE DECISIÓN"** (pp. 18-19).

A conclusión de cada sesión, hay una pregunta conclusiva, formulada en segunda persona del plural, para que el grupo pueda redactar su aportación al manifiesto local o nacional. Esta fase empieza con unos minutos de silencio, según lo indicado en las "pautas".



FASE CREATIVA (WYP EXPRESS)

Elaboración **EN GRUPO** de imágenes, fotos, dibujos, audio, mensajes, vídeos, poesías, cuentos, etc. Se trata de "EXPRESar" un mensaje en formato de un café EXPRESSO: corto, pero intenso.

Más allá de lo que se especifica en cada sesión, cada grupo puede desarrollar el trabajo con creatividad, expresando a modo suyo los contenidos que se están desarrollando.





Sesiones de trabajo



1. Punto de partida



“LA COMUNICACIÓN, EN LA MULTIPLICIDAD DE SUS ASPECTOS, ES ACCIÓN RECÍPROCA QUE TIENE SU PRINCIPIO Y SU FIN EN LA COMUNIÓN ENTRE LAS PERSONAS.”

NOS COMPROMETEMOS A DEFENDER LA LIBERTAD DE PALABRA Y DE OPINIÓN, SIEMPRE QUE SEA DENTRO DE UN RESPETO A LOS DEMÁS, SIN CEDER A LA TENTACIÓN DEL CONTROL DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS CONCIENCIAS, DICTADA POR EL AFÁN DE PODER”.

CARTA MAGNA DEL PUJ, IX REDES DE COMUNICACIÓN (NEW YORK, 2010)



WYP Together

A la luz de este principio y de este compromiso, nos proponemos el reto de trabajar sobre la relación entre libertad de opinión, libertad de expresión y respeto a la conciencia de la persona.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo nº 19, define el derecho a la libertad de expresión en los siguientes términos: “Toda persona tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.”

<https://www.unidosporlosderechoshumanos.es/what-are-human-rights/videos/freedom-of-expression.html>

Tras ver este vídeo, comentadlo respondiendo a las siguientes preguntas:

- 1. ¿Qué es lo que más te ha llamado la atención del vídeo?*
- 2. ¿Qué crees que intenta expresar el autor del vídeo?*
- 3. ¿Cómo interpretas su visión de la libertad de expresión?*
- 4. ¿Estás de acuerdo con su concepto de libertad de expresión?*



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

¿QUÉ ENTENDEMOS POR LIBERTAD DE EXPRESIÓN?

1 - Observa las siguientes imágenes durante 3 minutos y elige una de ellas.

Una vez elegida la imagen, responde a las siguientes preguntas (partiendo, como es habitual en el PUJ, desde nuestra experiencia personal, hablando de aquello que nos atañe de manera directa, y no tanto de lo que sabemos que afecta a las demás personas).

1. ¿Qué experiencia personal relacionarías con esta imagen?

2. ¿Qué sentimientos evoca en ti esta imagen?

3. ¿Cómo lo relacionarías con la libertad de expresión?







*11 - Cada participante realiza un dibujo que represente una situación de su vida, en la que haya experimentado una verdadera libertad de expresión, o bien donde no haya habido libertad de expresión por algún motivo.
Una vez terminados los dibujos cada participante explicará el suyo, narrando la experiencia vivida.*



Diálogo

- 1. ¿Expresión y comunicación son lo mismo para ti? ¿Por qué?*
- 2. ¿En qué sentido es un derecho? ¿Y un deber?*
- 3. ¿Qué es la libertad de expresión para ti?*



2. Analizando expediciones fallidas



WYP Together



EL VENDEDOR DE HUMO

<https://youtu.be/dwWqMgddes4>

Tras ver el vídeo, contestad a las siguientes preguntas:

- (1) En tu idioma, ¿existe la expresión “vender humo”? ¿Qué se entiende por esta expresión?*
- (2) “Vender humo”, ¿es bueno o es malo?*
- (3) ¿Qué clase de “humos” vendemos y compramos cada día?*
- (4) ¿Qué busca en las personas el vendedor de humo para hacer viable su negocio?*
- (5) ¿Qué relación hay entre la metáfora del vendedor de humo y la comunicación?*

ANALIZANDO EXPEDICIONES FALLIDAS

Pongámonos a trabajar en equipo: intentaremos adivinar las expediciones fallidas del otro grupo.

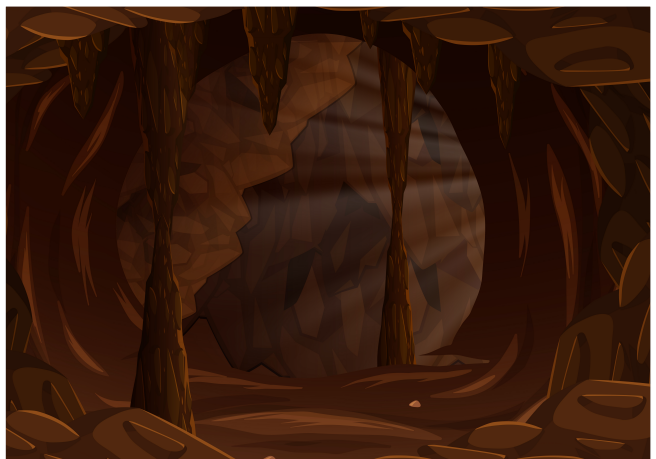
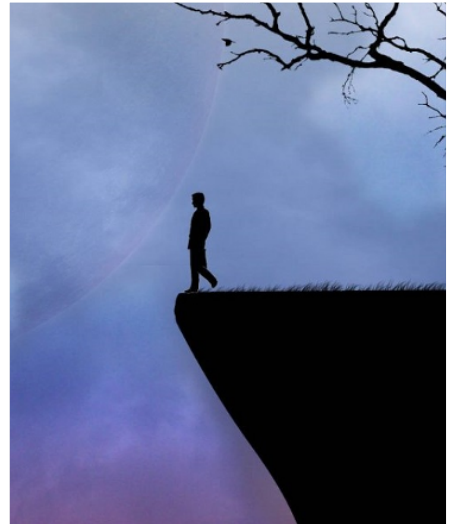
- 1 - Nos dividimos en dos equipos de igual número de participantes.*
- 2 - Cada grupo recibe una serie de imágenes: volcán, iceberg, caverna, mar turbulento, precipicio y espejo.*
- 3 - Los miembros del grupo seleccionan algunas imágenes; narran qué experiencia personal se puede identificar o relacionar con las imágenes seleccionadas.*
- 4 - El grupo pondrá por escrito en unos post-its grandes (4 o 5 líneas) cada una de las experiencias, sin escribir la metáfora (imagen) que seleccionaron.*
- 5 - Los dos grupos se intercambian los post-its. El reto es que adivinen a qué imagen corresponden y por qué.*
- 6 - En el momento de la explicación cada grupo debe pegar los post-its a un mural o cartulina con los correspondientes dibujos.*



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT





Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Clive Staples Lewis

(En esta carta el diablo Escrutopo escribe a su joven e inexperto sobrino, el diablo Orugario, para darle indicaciones y consejos sobre cómo conseguir la perdición de las almas)

Si hubiese vivido hace unos (pocos) siglos, es posible que sí: en aquella época, los hombres todavía sabían bastante bien cuándo estaba probada una cosa, y cuándo no lo estaba; y una vez demostrada, la creían de verdad; todavía unían el pensamiento a la acción, y estaban dispuestos a cambiar su modo de vida como consecuencia de una cadena de razonamientos. Pero ahora, con las revistas semanales y otras armas semejantes, hemos cambiado mucho todo eso. Un hombre se ha acostumbrado, desde que era un muchacho, a tener dentro de su cabeza, bailoteando juntas, una docena de filosofías incompatibles. Ahora no piensa, ante todo, si las doctrinas son "ciertas" o "falsas", sino "académicas" o "prácticas", "superadas" o "actuales", "convencionales" o "implacables". La jerga, no la argumentación, es tu mejor aliado en la labor de mantenerle apartado de la iglesia. ¡No pierdas el tiempo tratando de hacerle creer que el materialismo es la verdad! Hazle pensar que es poderoso, o sobrio, o valiente; que es la filosofía del futuro. Eso es lo que le importa. La pega de los razonamientos consiste en que trasladan la lucha al campo propio del Enemigo: también Él puede argumentar, mientras que en el tipo de propaganda realmente práctica que te sugiero, ha demostrado durante siglos estar muy por debajo de Nuestro Padre de las Profundidades. El mero hecho de razonar despeja la mente del paciente, y, una vez despierta su razón, ¿quién puede prever el resultado? Incluso si una determinada línea de pensamiento se puede retorcer hasta que acabe por favorecernos, te encontrarás con que has estado reforzando en tu paciente la funesta costumbre de ocuparse de cuestiones generales y de dejar de atender exclusivamente al flujo de sus experiencias sensoriales inmediatas. Tu trabajo consiste en fijar su atención en este flujo. Enséñale a llamarlo "vida real" y no le dejes preguntarse qué entiende por "real".

CARTAS DEL DIABLO A SU SOBRINO (The Screwtape Letters), pp. 1-2.



Un hombre es lo que hace; no hay nada de él que quede fuera del acto. En cuanto a lo que comúnmente llamamos "Voluntad", y lo que comúnmente llamamos "Emoción", me parece que suelen hablar demasiado alto, protestan demasiado, para ser creídos, y tenemos la secreta sospecha de que la gran pasión o la resolución de hierro es en parte un trabajo de puesta en escena.

SORPRENDIDO POR LA ALEGRÍA, La forma de mi vida temprana, XV, El comienzo (Surprised by Joy, Geoffrey Bles, 1955).

Nuestra educación y toda la atmósfera del mundo en que vivimos hacen que nuestra principal tentación sea la de ceder a los vientos de la doctrina, no la de ignorarlos. No es probable que nos escondamos: es muy probable que seamos los esclavos de la moda. Si hay que elegir entre leer los nuevos libros y leer los viejos, hay que elegir los viejos: no porque sean necesariamente mejores, sino porque contienen precisamente esas verdades que nuestra propia época descuida. La norma del cristianismo permanente debe mantenerse clara en nuestras mentes y es contra esa norma que debemos probar todo el pensamiento contemporáneo. De hecho, debemos a toda costa no movernos con los tiempos.

No son los libros escritos en defensa directa del materialismo los que hacen del hombre moderno un materialista; son las suposiciones materialistas de todos los demás libros.

El fenómeno que es problemático, que no encaja con las teorías científicas actuales, es el fenómeno que obliga a la reconsideración y por lo tanto conduce a nuevos conocimientos. La ciencia progresa porque los científicos, en lugar de huir de esos fenómenos problemáticos o de silenciarlos, los buscan constantemente. De la misma manera, habrá progreso en el conocimiento cristiano sólo en la medida en que aceptemos el desafío de las doctrinas difíciles o repugnantes. Un cristianismo "liberal" que se considere libre de alterar la fe cuando ésta parezca desconcertante o repelente debe estar completamente estancado. El progreso se hace sólo en un material resistente.

El intelecto humano es incurablemente abstracto. Las matemáticas puras son el tipo de pensamiento exitoso. Sin embargo, las únicas realidades que experimentamos son concretas: este dolor, este placer, este perro, este hombre. Mientras estamos amando al hombre, soportando el dolor, disfrutando del placer, no estamos aprehendiendo intelectualmente el Placer, el Dolor o la Personalidad. Cuando comenzamos a hacerlo, por otra parte, las realidades concretas se hunden hasta el nivel de meras instancias o ejemplos: ya no estamos tratando con ellos, sino con lo que ejemplifican. Este es nuestro



dilema: o bien gustar y no saber, o saber y no gustar, o bien, más estrictamente, carecer de un tipo de conocimiento porque estamos en una experiencia o carecer de otro tipo porque estamos fuera de ella. Como pensadores estamos aislados de lo que pensamos; como saborear, tocar, querer, amar, odiar, no entendemos claramente. Cuanto más lúcidamente pensamos, más nos aislamos: cuanto más profundamente entramos en la interioridad, menos podemos pensar. No se puede estudiar el placer en el momento del abrazo nupcial, ni el arrepentimiento mientras se arrepiente, ni analizar la naturaleza del humor mientras ruge de risa. Pero, ¿cuándo más puedes saber realmente estas cosas? "Si tan sólo mi dolor de muelas se detuviera, podría escribir otro capítulo sobre el dolor." Pero una vez que se detenga, ¿qué sé yo sobre el dolor?

El Gran Milagro (The grand Miracle, Ballantine Books 1970, pp. 66, 67, 134)

Fernando Rielo

La reducción, la exclusión y el fanatismo son las tres actitudes que conforman una ideología. Veamos cómo estas actitudes poseen su modo anómalo de comportamiento.

a) La reducción de la visión del ser humano sustituye la definición bien formada por otra que se refiere a una característica, absolutizándola; por ejemplo, reducir al hombre a razón, a voluntad, a libertad, a símbolo, a materia, a sociología, a placer, da lugar a ideologías tales como el racionalismo, voluntarismo, libertarismo, simbolismo, materialismo, sociologismo, hedonismo.

b) La exclusión de la propia visión a otros seres humanos que tienen una visión distinta a la nuestra hace que nuestra visión no esté bien formada, pues excluye valores que otras formas de visión poseen...

c) El fanatismo comporta siempre violencia o agresividad contra el oponente, sea intencional, verbal, moral o física. Esta actitud no solamente lleva a la exclusión de los valores que posee el adversario, sino además puede conducir a la eliminación del propio adversario. ...

Las ideologías tienen una visión distorsionada de la realidad, del ser humano, del mundo, de la religión, de la historia, de la cultura, de la ciencia; esta visión no se querrá nunca aceptar. Las ideologías buscan los intereses que proyecta la egotización del propio ser humano; por tanto, la afirmación anómala de la propia personalidad, la voluntad de poder y dominio sobre el otro, el afán de lucro y enriquecimiento, la dependencia de aquello que lo rebaja como persona, la satisfacción de los instintos, tendencias, gustos, que alejan al ser humano de su verdadera realización.

Concepción mística de la antropología, pp. 100 - 101.





Diálogo

1. Teniendo en cuenta las experiencias que surgieron en la dinámica anterior y sus metáforas (volcán, iceberg, caverna, etc.), por carácter ¿te identificas más con alguna de ellas?
2. ¿En qué momento has atravesado alguna de las situaciones mencionadas en la dinámica anterior (cueva, iceberg, volcán, etc.)? Pon algún ejemplo.
3. ¿Por qué crees que nuestra comunicación y nuestra forma de expresarnos puede ser descrita casi siempre con una de aquellas situaciones, y no con un paisaje llano y sereno?
4. ¿Has creído alguna vez en una información que luego se reveló falsa o diferente de como te la habían presentado o de como la habías pensado? ¿Qué sentiste entonces?
5. ¿Alguna vez has tenido que afirmar o comunicar a otros algo que tú personalmente no vives, o que te es difícil vivirlo? ¿Qué has sentido?
6. ¿Te has sentido alguna vez llamado a “ceder a los vientos” de alguna doctrina, o de alguna opinión común? ¿Cuáles eran los sentimientos que probabas?
7. Te sientes realmente libre de pensar lo que crees correcto, o sientes que de alguna forma el ambiente o los medios de comunicación intentan llevarte hacia algún lado? ¿Hacia dónde?
8. Piensa en alguna ideología actual o en alguna opinión común que presente al menos una de las tres actitudes que Fernando Rielo relaciona con las ideologías.



Decisión

¿Cuáles son las principales “expediciones fallidas” de las que tenéis experiencia y que deben ser superadas para lograr una auténtica libertad de expresión?
Elegid juntos las tres más peligrosas o dañinas. Cuáles son sus causas y consecuencias?



3. El reto de escalar



WYP Together



Sophie Scholl

“HUBIERA PODIDO JUSTIFICARME. TAL VEZ ME HUBIERAN DEJADO ESCAPAR PORQUE ERA UNA CHICA JOVEN QUE IGUAL NO ENTENDÍA NADA DE POLÍTICA. MI CRIMEN FUE LLAMAR LAS COSAS POR SU NOMBRE: A LA INJUSTICIA, “INJUSTICIA”, Y A LOS ASESINOS, “ASESINOS”. HAY QUE TENER UNA RAZÓN DURA Y UN CORAZÓN BLANDO. SIEMPRE HE ACTUADO SEGÚN ESTA CONVICCIÓN”.

(EL ALMA DE LA RESISTENCIA, DOCUMENTAL)

ESTE ESPACIO ESTÁ EN BLANCO PARA QUE VOSOTROS MISMOS PODÁIS ELEGIR UN VIDEO DE ALGÚN SHERPA, O TAMBIÉN DE OTRAS FIGURAS QUE NO APARECEN EN ESTE CUADERNO DE TRABAJO, CUYA VIDA, AUTORIDAD MORAL Y EJEMPLO NOS RECUERDAN EL DESAFÍO QUE SUPONE LA ESCALADA HACIA LA CIMA DE UNA NUEVA COMUNICACIÓN.



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT



FORJANDO LIBERTAD

En esta escalada debemos hacer un verdadero esfuerzo para llegar a la meta. Alcanzar una auténtica libertad de expresión no es tarea fácil. Para comprobarlo a través de un ejercicio práctico, vamos a escribir juntos un poema inspirado en lo que habéis reflexionado en los puntos anteriores: las dificultades de “escalar” hacia la verdadera libertad de expresión. Un poema es una composición literaria que trata de expresar una realidad, generalmente de forma metafórica y artística. Los versos pueden contener métrica, rima y una cadencia determinada, para incrementar el efecto estético en el uso de los recursos literarios. Os animamos a escribir con métrica y rima (no utilizar versos libres) para que el ejercicio sea más efectivo.

Elegid primero la métrica, para posteriormente integrar las ideas de todos los participantes en la composición. ¡Dejad volar vuestra imaginación!

Una vez que hayáis terminado de escribir el poema, compartid cómo ha sido esta experiencia, respondiendo a las siguientes preguntas:

1. *¿Cómo os habéis sentido al intentar escribir el poema?*
2. *¿Qué dificultades habéis enfrentado?*
3. *¿Ha habido algún momento gratificante en el proceso? ¿Cuál?*
4. *¿Cuál ha sido el resultado final? ¿Os satisface?*
5. *¿Cuál ha sido la clave del éxito o del fracaso?*



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Fernando Rielo

El silencio hay que saber educarlo, y saber salir de él solo mediante palabras que merezcan la pena.

Coloquio sobre la Juventud Idente, Tenerife, 9 de agosto de 1979.



Jacques Lusseyran

Debido a mi ceguera, había desarrollado una nueva facultad. En realidad, la tienen todos los hombres, pero casi todos se olvidan de usarla. Esta facultad es la atención. Para vivir sin ojos es necesario estar muy atento, permanecer hora tras hora en un estado de vigilia, de receptividad y de actividad. De hecho, la atención no es simplemente una virtud de la inteligencia, o el resultado de la educación, o algo de lo que se puede prescindir fácilmente. Es un estado de ser. Es un estado sin el cual no seremos nunca capaces de perfeccionarnos. En su sentido más verdadero es ponerse a la escucha del universo.

He sido muy atento. He sido más atento que cualquiera de mis compañeros. Todos los ciegos lo son, o lo pueden ser. Así alcanzan el poder de estar completamente presentes, y a veces incluso el poder de cambiar la vida a su alrededor, un poder que la civilización del siglo XX, con sus muchas diversiones, lo ha perdido. (20s)

... experimenté este hecho maravilloso: Una voz, la voz de una persona, le permite aparecer en una imagen. Cuando la voz de un hombre me llega, inmediatamente percibo su figura, su ritmo y gran parte de sus intenciones...

...Si todas las personas estuvieran atentas, si se comprometieran a estar atentas en cada momento de sus vidas, descubrirían el mundo de nuevo. Se darían cuenta de repente de que el mundo es completamente diferente de como lo creían.

Lo que causa el fracaso de tantos profesores hoy en día, y tanto en Europa como en América muchas cosas dependen de este fracaso, es su incapacidad para salir de sus propias cabezas. Muchos profesores son muy competentes, otros hacen esfuerzos loables para ello, pero muy pocos son capaces de entrar en el único campo en el que la enseñanza puede florecer. Ese campo es el espacio común entre las mentes. La ceguera me ha ayudado a entrar allí. Durante mucho tiempo he practicado técnicas para una comunicación inmediata entre los seres humanos: el estudio de las voces, el estudio del silencio. Gracias a la ceguera aprendí a leer muchas señales que me llegaban de los demás, y que normalmente escapan a la vista. Si hay un ámbito en el que la ceguera nos hace expertos, es el ámbito de lo invisible.

Supongamos que estoy triste. O que tengo vergüenza. Que hay cosas que me molestan. Estoy ansioso. Que ejércitos de pequeños dolores corren dentro de mi cabeza. Veo mariposas negras por todas partes.

¿Qué pasa entonces?

De repente no veo casi nada.

Cuando estoy triste, caminando dentro de mi casa, puede suceder que me golpee la frente, o la mano en una puerta medio abierta. Y pierdo incluso la orientación, no sé dónde estoy.

Esto me recuerda que soy ciego, pero ciego de una manera que no me gusta. Es decir, de una manera que me hace diferente de los demás. Pero comprendo inmediatamente que para no estar ciego de la manera en que detesto, todo lo que tengo que hacer es simplemente no estar triste.



... Me he dado cuenta de que cuando estoy de buen humor, cuando me siento seguro, cuando observo dentro de mí un aire de alegría, de vida, de curiosidad pacífica con respecto a las cosas, no tengo ningún accidente. No golpeo la cara contra las cosas. Tengo la impresión de conocerlas perfectamente bien, de medirlas incluso al centímetro exacto...

En momentos de impaciencia, era como si quisiera que todo fuera más rápido. Quería comer rápido. Y durante este tiempo de impaciencia, era como si todas las cosas se volvieran inmediatamente en mi contra, como niños fastidiosos. Cambiaban de posición. Ya no podía confiar en ellos. Había un vaso que estaba en la mesa, y que había visto hace un instante en la punta de mi servilleta. Desapareció un momento después. Estaba detrás de una botella y, por supuesto, al tratar de alcanzarlo, hice caer la botella.

La impaciencia mueve los objetos exactamente de la misma manera en que la tristeza los transforma en sombras, casi eclipsándolos, rodeándolos de humo o de niebla. La alegría lo aclara todo. El universo se encoge cuando tengo miedo. Se vuelve sombrío si estoy triste. Se vuelve loco si estoy impaciente. Se vuelve claro si estoy alegre. (73f)

Contra la contaminación del yo (Against the Pollution of the I, New World Library).

Sophie Scholl

En este momento estamos enfrentando el final. En este momento todos tenemos que entrar en razón y mantenernos informados. Tenemos que tener en mente siempre estas cosas y no permitirnos ningún descanso hasta que hasta el último hombre se convenza de la necesidad de su lucha contra este sistema. Si una ola de insurrección surgiera en nuestro país, si esta estuviera "en el aire", si muchos se unieran a nosotros, entonces el sistema podría ser desechado con un último y potente esfuerzo. Un final con terror siempre es mejor que el terror sin fin.

No nos corresponde a nosotros dar el juicio final sobre el significado de nuestra historia. Pero si esta catástrofe asegura nuestra salvación, entonces que así sea: seremos limpiados por el sufrimiento, anhelaremos la luz en la noche más oscura, juntaremos nuestras energías y finalmente ayudaremos a sacudir el yugo que oprime al mundo.

... esto toca una cuestión que nos afecta a todos profundamente, una cuestión que nos lleva a detenernos y a pensar: ¿Por qué la nación alemana demuestra tanta apatía ante estos crímenes tan abominables y degradantes?

Casi nadie vuelve a reflexionar sobre ellos. Los hechos son aceptados como tales y pasados por alto. Y una vez más, la nación alemana se duerme en este sueño indiferente y tonto, dándoles a estos criminales fascistas coraje y espacio para que enciendan su ira - y ellos, por supuesto, lo hacen.

... Declaramos expresamente que la Rosa Blanca no es un mercenario de una potencia extranjera. Aunque somos conscientes de que el poder del nacionalsocialismo debe romperse militarmente, buscamos lograr un renacimiento del espíritu alemán profundamente herido por su misma gente.

Los panfletos de la Rosa Blanca, Galaxia Gutenberg, SL, Segundo panfleto.



Lise Meitner

Las cartas de mis amigos alemanes suenan muy deprimidas, y no creo que comprendan el destino que, por su pasividad, le ha tocado a Alemania. Y mucho menos que entiendan que comparten la responsabilidad por los horribles crímenes que Alemania ha cometido. Estos pensamientos me hacen terriblemente infeliz. ¿Cómo podrá el mundo confiar en una nueva Alemania cuando sus mejores e intelectualmente más sobresalientes personajes no tienen la perspicacia para entender esto, y no tienen el deseo ardiente de hacer todo lo que les sea posible para enmendar las cosas? No sólo deberían sentir esto de manera muy fuerte, sino que en el momento oportuno tendrían que declararlo abiertamente. Sin embargo, me temo que están lejos de ello. Por esta razón dudo que la mayoría de ellos tenga una fuerte resistencia interna...

Tal vez recuerdes que cuando yo todavía estaba en Alemania (y ahora sé que no sólo fue estúpido, sino muy equivocado el no haberme ido de inmediato) a menudo te decía: mientras sólo nosotros pasemos las noches sin dormir y no tú, las cosas no mejorarán en Alemania. Pero tú no tenías noches de insomnio, no querías ver, era demasiado incómodo. Podría darte muchos ejemplos pequeños y grandes. Créeme que con todo lo que te escribo aquí estoy tratando de ayudarle.

Carta a Eva von Bahr, marzo de 1945, en: Ruth Lewin Sime, A Life in Physics, UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS.



Diálogo

1. ¿Te has encontrado en algún lugar en el que la mayoría de personas piensa algo con lo que tú no estás de acuerdo? ¿O una persona haya hecho algo que tú piensas que no es lo correcto? ¿Cuándo? ¿Qué sentiste? ¿Tuviste la valentía de decir lo que pensabas?
2. En aquellas ocasiones, ¿te sentías investido de una fuerte responsabilidad, como la que Sophie Scholl describe en el panfleto, o le dabas poca importancia?
3. ¿Qué crees que es lo que lleva a personas como Sophie Scholl a defender con tanta firmeza lo que creía justo, arriesgando incluso su propia vida y libertad?
4. ¿Te ha pasado alguna vez haber dicho cosas de las que luego te has arrepentido? ¿Cuándo? ¿Por qué crees que las dijiste en aquel momento?
5. Al hablar con alguien, ¿has experimentado alguna vez la sensación, que describe Jacques Lusseyran, de “estar totalmente presente”? ¿Qué efectos ha tenido en tu forma de expresarte? ¿Qué efectos ha causado en



la persona que te escuchaba? Si no lo has hecho nunca, inténtalo ahora mientras dialogas con los demás.



Decisión

1. *¿Qué hace que la expresión comunicativa sea auténtica?*
2. *¿Cuáles son los aspectos que hacen que la expresión y la comunicación sean una conquista?*
3. *¿Por qué podemos decir que la libertad de expresión es una conquista?*



4. ¿Por qué juntos?



WYP Together



Miriam Makeba

NONGQONGQO - TO THOSE WE LOVE

<https://www.youtube.com/watch?v=A3upHN5sqd8>

"Nongqongqo" es el nombre de una prisión en Sudáfrica.

Bahleli bonke etilongweni,	están juntos/están sentados juntos en la cárcel
Bahleli bonke kwa Nongqongqo	están sentados juntos en Nongqongqo
Hi, hi, hi,	hi': es sólo un sonido para imitar la idea de llanto o dolor.
halala	halala' es una exclamación de alegría. En este contexto es para expresar el grito
Nanku X2	él está aquí
Nanku uSobukhwe	Sobukwe está aquí
Nanku, nanku etilongweni	él está en la cárcel
hi bawo Luthuli	bawo', en Xhosa, significa padre/señor, y el equivalente en Zulú es 'baba'; Luthuli fue el presidente del Congreso Nacional Africano y el Premio Nobel de la Paz de 1960
hayi uzotheni, uzotheni	Hayi' significa no; 'uzotheni' puede significar '¿por qué te mereces esto?' o '¿qué has hecho mal?' / '¿cuál es tu pecado?'.
Nanko X2	él está aquí
Nanko uMandela	Mandela está aquí
nanko, nanko etilongweni	él está aquí, en la cárcel
Nanko X2	él está aquí
Nanko uSisulu	Sisulu está aquí
nanko, nanko etilongweni	él está aquí, en la cárcel
yini wema-Afrika?	yini' significa qué es; ma-Afrika significa gente de África; "¿qué es un africano?" se usa como una pregunta retórica que implica "¿qué nos pasa a los africanos?".
hayi uzotheni? uzotheni?	No, ¿qué has hecho de malo, qué has hecho mal?
Bahleli bonke etilongweni,	están juntos/están sentados juntos en la cárcel
Bahleli bonke kwa Nongqongqo	están sentados juntos en Nongqongqo



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

THE RETREAT SONG

https://www.youtube.com/watch?v=xfKJ_gzcSTA

En esta canción Mariam Makeba canta en lengua Xhosa, contando la historia de como el pueblo Xhoxa vive en las zonas rurales y cambia sus costumbres cuando se muda a las minas de la capital, Johannesburgo, para comenzar una nueva vida.

Into...nga zama khwenkwe..ee
Zakujikelemla ... Njweni hiyooo... iyelelee
Kukakubethi ... ntonga ...boooo
Iyohoo heleleee...
Amadoda ayoyikaaaaa...
Ukujikele milanjweni hoo iyoo,,
Kubakubethintonga booo...
Iyo - hoo heleleee...
Jikele maweni ndiyahamba
Jikele maweni ndiyahamba
Jikele maweni ndiyahamba
Jikele maweni ndiyahamba
Ajika amadoda ajika kwabamandi
Ajika amadoda ajikelemgodini
Ajika amadoda ajika kwabamandi
Ajika amadoda ajikelemgodini
Axhensa amakhwenkwe
Axhensa kwabamandi
Axhensa amakhwenkwe
Axhenselemgodini

Los palos de los chicos
Se irán, al río...
Es donde está la lucha.

Los hombres tienen miedo
Para ir al río
Es donde está la lucha.

¡Vamos a las minas!
¡Vamos a las minas!
¡Vamos a las minas!
¡Vamos a las minas!
Los hombres están bailando bien
Los hombres están bailando en las minas.
Los hombres están bailando bien
Los hombres están bailando en las minas.
Los jóvenes están bailando
Los hombres bailan bien
Los hombres están bailando
Están bailando en las minas

EL MONSTRUO DE TRES CABEZAS

Tres personas formarán un monstruo de tres cabezas. Un entrevistador os hará preguntas. Para contestar, cada cabeza solo puede decir una palabra, siguiendo un cierto orden, hasta acabar la frase.

Para entender bien la dinámica, mirad el siguiente video:

<https://www.youtube.com/watch?v=dq96cl7stlk>



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

Después de la dinámica reflexionad juntos:

- ✓ *¿Cuáles han sido las dificultades para lograr decir algo juntos?*
- ✓ *¿Cuál ha sido el “monstruo” que mejor ha logrado responder? ¿Por qué?*
- ✓ *¿Qué actitudes se requerían?*

¿Y si transformamos las palabras en gestos?

Os proponemos de nuevo la dinámica, pero ahora es un monstruo con seis manos y seis piernas. Usando como fondo las canciones de Miriam Makeba, cada “monstruo” debe hacer un baile sencillo, sin poder organizarse previamente, que exprese con gestos las palabras de la canción (el texto traducido podría estar proyectado o escrito en letras grandes en tal modo que lo puedan seguir).



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Abdul Ghaffar Khan

Una nación puede prosperar o puede perecer. Una nación que esté despierta, que cultive la hermandad, los sentimientos de compañerismo, y el espíritu nacional, seguro que se beneficiará con la revolución. Una nación que carece de estas cualidades será arrastrada por el diluvio. Estáis muy equivocados si pensáis que una nación próspera cae del cielo. Una nación que progresa produce personas que se niegan a sí mismas el ocio y la comodidad, y que se juegan su estatus social y sus perspectivas de futuro en favor del progreso de su nación. No tenemos tales hombres entre nosotros, y por eso estamos atrasados. Los que marchan hacia adelante saben que su verdadera prosperidad está en el progreso de su nación. Nosotros miramos sólo a nuestros propios intereses y dejamos que el país se vaya al diablo. No entendemos que nuestra prosperidad individual no conduce a la prosperidad nacional. Cuando una nación prospera, todos los ciudadanos se benefician de ello. Nosotros buscamos sólo nuestro propio beneficio personal. La preocupación por la existencia individual, aislada, es el camino de las bestias. Los animales crean sus propios refugios, eligen a sus parejas y crían a su progenie. ¿En qué somos seres superiores, si hacemos lo mismo? Si queréis el progreso y la prosperidad de vuestro país, tenéis que vivir una vida comunitaria en lugar de una existencia individual...

Para eliminar los otros problemas sociales de nuestra comunidad atrasada fundamos una organización: “Khudai Khidmatgar”, los “Siervos de Dios”. Al principio era una



organización completamente apolítica, pero la política opresiva británica la obligó a participar en la política. Es una paradoja como los británicos jugaron un papel fundamental en nuestra unión con el Congreso.

Entre nosotros prevalecían las peleas familiares, intrigas, enemistades, costumbres malvadas y disturbios. Lo que los pajtunes ganaban se desperdiciaba en costumbres y prácticas dañinas, y en disputas. Mal alimentados y mal vestidos, los pajtunes llevaban una vida miserable. Tampoco éramos prósperos comerciantes o buenos agricultores. Después de un prolongado intercambio de opiniones, en septiembre de 1929, logramos formar la organización "Khudai Khidmatgar". La llamamos así por un motivo; queríamos infundir entre los pajtunes la conciencia y el espíritu de servicio hacia nuestra comunidad y hacia nuestro país en nombre de Dios. Queríamos ese espíritu. Los pajtunes creían en la violencia, y ni si quiera contra un enemigo, sino contra sus propios hermanos. Los seres queridos y los vecinos eran víctimas de la violencia. Las disputas y disensiones los desgarraron. Otro grande problema era el espíritu de venganza, y la falta de carácter y de buenos hábitos.

Uno que aspiraba a convertirse en un Khudai Khidmatgar, tenía que declarar bajo juramento solemne: "Soy un Khudai Khidmatgar, y como Dios no necesita ningún servicio, le serviré sirviendo a sus criaturas desinteresadamente. Nunca usaré la violencia, no tomaré represalias o venganza, y perdonaré a cualquier persona que me oprimiera. No seré parte de ninguna pelea, contienda o enemistad familiar, y trataré a cada pajtún como mi hermano y compañero. Dejaré las malas costumbres y prácticas. Llevaré una vida sencilla, haré el bien y me abstendré de hacer el mal. Cultivaré un buen carácter y buenos hábitos. No llevaré una vida ociosa. No esperaré ninguna recompensa por mis servicios. No tendré miedo y estaré preparado para cualquier sacrificio.

1929, Abdul Ghaffar Khan, publicado para la Fundación de la Paz de Gandhi por Popular Prakashan, Bombay, 1967, citado en Abdul Ghaffar Khan, "La fe es una batalla" por D.G. Tendulkar.

Fernando Rielo

No hagáis por separado lo que podéis hacer juntos, esta es la colegialidad. Esto obliga a no precipitarse, a ningún género de individualismos. Tiene que haber una verdadera comunión, una verdadera confianza mutua. Debéis estar siempre en camino hacia la unidad. En cualquier elemento que pueda perturbar, todos tienen que ponerse en oración y renunciarse a sí mismos a efecto de que se verifique la unidad; después se estudiará el problema en lo que sea necesario, y entonces se tomarán las decisiones que sean, pero siempre, y primero, la unidad. Donde surge un problema del carácter que sea, es buscar la fórmula de solución, no es lamentarse, quejarse, darse a la murmuración confidencial y secretísima, donde ya se está sembrando una inquietud, sino que hay que buscar esa fórmula de solución.

Madrid, 28 de noviembre de 1971.





Diálogo

1. *¿Te has encontrado alguna vez en la situación de querer vivir un espíritu de comunidad en tu familia, en la universidad o en el trabajo, y de no contar con la colaboración de los demás o de algún miembro de tu familia o compañero? ¿Cuándo? ¿Cómo te comportaste?*
2. *¿Crees que es posible cumplir el juramento necesario para ser un Khudai Khidmatgar, que jura ponerse al servicio de toda creatura, sin usar violencia, sin vengarse, y perdonando a cualquier persona que cometa una injusticia contra ti?*
3. *Recuerda el texto de la canción Nongqongqo de Miriam Makeba. ¿Alguna vez has recurrido a la misma estrategia de los defensores del Apartheid: encarcelar (es decir, hacer callar, no dejar hablar) a las personas que se oponían a tu idea? ¿Por qué? ¿Qué ha producido esto? ¿Tú mismo has sentido alguna vez como “prisionero”?*
4. *¿Recuerdas haber resuelto un conflicto poniendo atención a la sensibilidad de la otra persona, y a cualquier elemento que podía perturbar la unidad entre vosotros? ¿Cuándo?*
5. *Recuerda algún conflicto que hayas tenido últimamente en tu familia, con tus compañeros de trabajo o con tu grupo de amigos. ¿Cómo resolvisteis el problema? ¿Crees que hubiera sido diferente si hubieseis puesto la unidad entre vosotros como un bien más importante que cualquier razón o interés personal, por lícito que sea, como enseña Fernando Rielo?*
6. *Recuerda alguna vez que te hayas quejado o que hayas hablado mal de alguna persona después de un conflicto. ¿Cómo crees que eso afecta a nuestras relaciones?*



Decisión

*¿Por qué la libertad de expresión no puede ser una conquista individual?
¿De qué maneras podemos ayudarnos a conquistarla?*



5. Chequeando las herramientas

“Tener tacto” (a nivel interno o externo) significa tener la capacidad de gestionar bien nuestros contactos humanos, nuestras relaciones. Podríamos decir que no saber manejar el tacto significa no saber ser personas.

El contacto está muy vinculado a una esfera constitutiva del ser humano: su capacidad relacional. La mano es, así como la palabra, uno de los medios significativos de la expresión humana. Mano y palabra significan “capacidad”, “potencia”. Sin embargo, nuestro cuerpo puede ser un agujero negro que todo lo come o un volcán que irrumpe sobre todas las cosas. La palabra puede estropearlo todo, imponer, subyugar, cargar, etc.

Podemos hacer muchas cosas, pero si no sabemos relacionarnos con las personas, - es decir, ser hermanos, amigos, compañeros de trabajo, padres, madres, etc. - no sabemos vivir.

¿Cómo dar un sentido auténtico a nuestras relaciones? ¿Cómo utilizar nuestras diferentes formas de lenguaje para vivir una sana afectividad?



WYP Together

Miriam Makeba

PATA PATA

En 1967 Miriam Makeba graba y lanza «Pata Pata» en los Estados Unidos, una canción de baile afropop (Folk sudafricano). Desde entonces ha sido cantada y reproducida por muchos artistas a nivel mundial. “Pata Pata” significa “Toca, toca” en el Idioma xhosa, lengua en la que este tema fue escrito y cantado originalmente.

<https://www.youtube.com/watch?v=JBJVVhn7iuo>



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

¡COMUNÍCALO, SI PUEDES!

Esta dinámica consiste en un pequeño reto para la comunicación. El coordinador del grupo elegirá a 5 miembros del PUJ para una misión comunicativa: se trata de contar una historia a los demás participantes con algunas reglas de juego que les harán un poco más difícil transmitir fielmente el mensaje.

La historia se titula “El chasqui” y los 5 jóvenes elegidos tendrán que distribuirse la tarea de contar una parte de la historia (cada párrafo del texto contado por uno de ellos), condicionados por alguna limitación. El coordinador de la actividad será quien les pasará el texto y explicará las limitaciones con las que deben comunicarse.

Al final, cuando hayan terminado la exposición, el público debe contar qué ha entendido, se leerá la historia completa y todos comentarán la experiencia compartida respondiendo básicamente a la pregunta: ¿Qué lecciones podemos sacar de esta actividad?

(PARA EL TEXTO DEL MENSAJE A TRANSMITIR Y LAS REGLAS DE LA DINÁMICA: VÉASE LA GUÍA DEL COORDINADOR DE GRUPO)



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Cantar de los cantares (5:9-16 y 8:6-7)

*¿Qué distingue a tu amado de los otros,
oh la más bella de las mujeres?*

*¿Qué distingue a tu amado de los otros,
para que así nos conjures?*

*Mi amado es fúlgido y rubio,
distinguido entre diez mil.*

Su cabeza es oro, oro puro;

*sus guedejas, racimos de palmera,
negras como el cuervo.*

*Sus ojos como palomas
junto a arroyos de agua,*

*bañándose en leche,
posadas junto a un estanque.*

Sus mejillas, eras de balsameras,



macizos de perfumes.
Sus labios son lirios
que destilan mirra fluida.
Sus manos, aros de oro,
engastados de piedras de Tarsis.
Su vientre, de pulido marfil,
recubierto de zafiros.
Sus piernas, columnas de alabastro,
asentadas en basas de oro puro.
Su porte es como el Líbano,
esbelto cual los cedros.
Su paladar, dulcísimo, y todo él, un encanto.
Así es mi amado, así mi amigo,
hijas de Jerusalén.

...

Ponme cual sello sobre tu corazón,
como un sello en tu brazo.
Porque es fuerte el amor como la Muerte,
implacable como el seol la pasión.
Saetas de fuego, sus saetas,
una llama de Yahveh.
Grandes aguas no pueden apagar el amor,
ni los ríos anegarlo.
Si alguien ofreciera
todos los haberes de su casa por el amor,
se granjearía desprecio.

Pablo de Tarso

Ya podría yo hablar las lenguas de los hombres y de los ángeles; si no tengo caridad, soy como bronce que suena o címbalo que retine. Ya podría yo tener el don de profecía y conocer todos los misterios y toda la ciencia, o poseer una fe capaz de trasladar montañas; si no tengo caridad, nada soy. Ya podría yo repartir todos mis bienes, e incluso entregar mi cuerpo a las llamas; si no tengo caridad, nada me aprovecha.

La caridad es paciente y bondadosa; la caridad no es envidiosa, no es jactanciosa ni orgullosa; es decorosa; no busca su interés; no se irrita; no toma en cuenta el mal; no se alegra de la injusticia; se alegra con la verdad. Todo lo excusa. Todo lo cree. Todo lo espera. Todo lo soporta.

La caridad no acabará nunca; en cambio, desaparecerán las profecías, cesarán las lenguas y desaparecerá la ciencia. En realidad, nuestra ciencia es parcial, y parcial nuestra profecía; pero, cuando venga lo perfecto, desaparecerá lo parcial. Cuando yo era niño, hablaba como niño, pensaba como niño, razonaba como niño; pero, al hacerme hombre, dejé todas las cosas de niño. Ahora vemos como en un espejo, de forma borrosa; pero entonces veremos cara a cara. Ahora conozco de un modo parcial, pero entonces conoceré tal como soy conocido.

Ahora subsisten la fe, la esperanza y la caridad, estas tres realidades. Pero la mayor de todas ellas es la caridad.

PRIMERA EPÍSTOLA A LOS CORINTIOS, 13: 1-13



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

Emmanuel Levinas

El otro no es simplemente una forma plástica, sino que es inmediatamente un compromiso para mí, una apelación a mí, una orden para que me encuentre al servicio de este rostro, para servir a la otra persona que al mismo tiempo se me aparece en este rostro en su desnudez, sin medios, sin protección, en su sencillez, y como al mismo tiempo el lugar donde soy comandado.

... El rostro significa "no matar", no debes matarme. Es su humildad, su falta de medios, su sobriedad, pero al mismo tiempo, precisamente, es el mandamiento "no matar". Es lo que se presta al asesinato y lo que se resiste al asesinato. Esa es la esencia de esta relación de "no matar" que es todo un programa, lo que significa "me harás vivir". Hay mil formas de matar a los demás, no sólo con un arma; se mata a los demás permaneciendo indiferente, sin preocuparse por ellos, abandonándolos. Por consiguiente, "no matar" es lo principal, es el orden principal en el que se reconoce al otro hombre como lo que se me impone.

"La asimetría del rostro. Una entrevista", Dialegethai. Revista telemática de filosofía [online], año 14 (2012) - <https://mondodomani.org/dialegethai/>

La desnudez del rostro es indigencia y ya súplica en esa rectitud que apunta hacia mí. Pero esta súplica es una exigencia. En el rostro la humildad se une a la altura... el rostro se me impone... sin que yo pueda ser sordo a su llamado, ni olvidarlo; es decir, sin que yo pueda dejar de ser considerado responsable de su miseria. La conciencia pierde el primer lugar.

... La absoluta desnudez del rostro, este rostro absolutamente sin defensa, sin cobijo, sin vestido, sin máscara, es, sin embargo, lo que se opone a mi poder sobre él, a mi violencia, lo que se opone a ella de modo absoluto, con una oposición que es oposición en sí.

Escritos inéditos I, Cuadernos del cautiverio. Escritos sobre el cautiverio y notas filosóficas, Ed. Trotta, 2013, p. 61, 62, 89.



Diálogo

1. Durante la dinámica has usado algunos de los lenguajes con los cuales nos comunicamos con los demás. Enumera algunos. ¿Te ha pasado alguna vez que alguien haya entendido algo que no era tu intención comunicar con uno de los lenguajes anteriores? ¿Cuándo?



2. Existen múltiples lenguajes y canales para comunicarnos: la voz, la escritura, los gestos, los medios analógicos y digitales etc. ¿Cómo saber qué medio utilizar para cada fin comunicativo?
3. Fíjate en el lenguaje usado por el autor del Cantar de los Cantares para describir físicamente al amante: le da forma ante nuestra imaginación. ¿Cómo hablamos nosotros de los demás? ¿Somos conscientes de que con nuestro lenguaje damos cuerpo a una persona ante los demás?
4. Podríamos parafrasear a san Pablo diciendo que, si no tengo caridad, cualquier cosa que yo pueda comunicar es vana. ¿Crees que es posible que nuestra forma de comunicarnos con los demás se llene de todas las características de la caridad que san Pablo presenta en su epístola? ¿Qué sucede cuando falta alguna de ellas? Pon un ejemplo.
5. ¿Qué suscita en ti el rostro de los demás? ¿Qué suscita en ti el rostro de una persona con la que ha nacido un conflicto? ¿Suscita ese imperativo de “no matar” y de ponerme inmediatamente a su servicio, como dice Levinas?
6. ¿Cómo crees que tu forma de mirar a una persona influye en ella? ¿Te has preguntado alguna vez cómo miras a los demás?



Decisión

Nuestra expresión comunicativa es resultado de nuestra mirada sobre los demás, nuestra más profunda intención y el uso que hacemos de todas nuestras “herramientas” comunicativas.

¿Cómo podemos hacer un buen uso de estas “herramientas” (lenguajes y canales) Intentad expresarlo esquemáticamente.



WYP Express

Pablo de Tarso inicia su “Himno a la Caridad” enumerando los dones que para la comunidad de Corinto eran los más importantes y apreciados: hablar en lenguas, hacer milagros, tener conocimientos extraordinarios, desprendimiento total de las cosas, incluso del propio cuerpo. Todo ello, para afirmar que hasta lo que para ellos



tiene mayor importancia (y ¡son todas cosas muy positivas!) es vano – si falta la caridad.

En nuestra sociedad, ¿cuáles son los valores que más apreciamos, en relación a la comunicación y la expresión de ideas? Os invitamos a pensar en ello y escribir un “himno a la caridad” aplicado a nuestro tema.

Pablo, al escribirlo, usó la mejor forma literaria de su tiempo. Aplicando las formas de expresión de nuestra época (ej., un rap, un anuncio publicitario flash, imágenes, vídeos, etc.), lancemos un mensaje sobre lo que es verdaderamente esencial en nuestra forma de comunicar.

Esperamos ver vuestro vídeo en las redes sociales del PUJ local e internacional.

¡Creadlo cuando queráis!



PATA PATA: ¡NOS TOCA!

FLASHMOB CONTEST

En vista del PUJ 2022 os lanzamos un RETO: crear pasos para un “FLASHMOB” con la canción de Miriam Makeba “Pata Pata”. Los mejores “flashmob” serán elegidos para poner en movimiento los WYPers de todo el mundo en el encuentro internacional. ¿Y, por qué no, también en los encuentros locales y nacionales?

Enviadnos
vuestra propuesta por vídeo a:
wyp@identeyouth.org



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

6. Paso a paso



Una escalada no se culmina si no es con la suma de pequeños logros. Para alcanzar una libertad auténtica en la comunicación seguramente nos ayudará descubrir cuáles son los signos que nos pueden indicar si vamos por buena dirección. Como siempre, en el PUJ, trataremos de identificarlos desde nuestra experiencia personal.



WYP Together

Sophie Scholl

LOS ULTIMOS DIAS

(Película que cuenta el final de la vida de Sophie y su hermano Hans, ante la dictadura nazista)

<https://www.youtube.com/watch?v=5FEOC44IzR8>

⚠ De particular importancia son estos 20 minutos:
de 51:17 a 1:11:30

PUNTOS DE APOYO

Elementos para conquistar una verdadera libertad de expresión

¿Recordáis las “expediciones fallidas” en nuestra escalada hacia la cima de la comunicación (cf. apartado 2 de este Cuaderno)? ¡Es hora de buscar soluciones! Para ello os proponemos una dinámica.

Formemos dos grupos. Cada grupo escoja tres ejemplos de expedición fallida (el iceberg, la cueva, el precipicio, el volcán, el mar turbulento y el espejo), y proponga para cada una un “punto de apoyo”, una solución (una virtud, principio o idea que pueda solucionar la “expedición fallida”), sin decirla al otro grupo. Relacionad a cada “punto de apoyo” una ficha con una imagen (arnés, linterna, cuerda, hachas, calzado, mosquetones...). Escribid la palabra elegida detrás de la ficha y pensad en un mimo que permita al otro grupo descubrir cuál es la palabra correspondiente.

El primer grupo comienza presentando las imágenes de la “expedición fallida” que ha escogido y el “punto de apoyo” que propone, junto al mimo.

Un ejemplo banal para entender la dinámica: Escogemos la imagen del volcán, entendiéndolo como la impulsividad en la comunicación. Como “punto de apoyo” proponemos el silencio, y lo representamos con el “arnés”, porque nos tiene al



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

seguro de nuestras “explosiones”. Presentamos las dos imágenes, todo el grupo sin decir una palabra, cubriéndose la boca con las manos. El otro grupo comenzará a decir palabras. Cuando alguien diga “silencio”, se girará la ficha con el “arnés”, y se revela la palabra. El grupo explica brevemente el por qué de su “punto de apoyo”, en relación a la “expedición fallida” que ha identificado.

Nota: No se trata de una competición, sino de un juego cooperativo, donde el objetivo es que se adivinen el mayor número posible de palabras.



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Fernando Rielo

Cuando se vive en un mundo de imperfecciones, nos sentimos como esclavos o prendidos de ellas mismas. Cuando hemos sido fieles, cuando hemos librado verdaderamente la batalla justa y a la hora justa, recibimos, como don infuso, la libertad. [...]. Y libertad es aquella potestad o poder, en virtud del cual elijo el acto que debo poner. Es, por tanto, una elección. ... ¿Con qué libertad veo entonces el mecanismo de mi propia naturaleza, y cómo impongo yo despóticamente -diría autoritariamente- sobre mis funciones electivas, la potestad de mi espíritu? ¿Con qué fuerza ejerzo mi libertad, e incluso arrastro, maravillosamente, por persuasión iluminada, a otros seres humanos? Porque todos estamos en la misma vicisitud, en la misma súplica o en el mismo anhelo de lucirnos de un ideal perfecto, completo y final.

Madrid, 16 de enero de 1972.

Walter Tobagi

Es el 30 de octubre de 1978. Una vez terminado el Congreso de Pescara, una bomba explota delante de las oficinas del Colegio de Periodistas de Milán, la puerta al lado de la Asociación. Un atentado que tiene por objeto intimidar a los periodistas, una categoría particularmente expuesta a informar de los acontecimientos del terrorismo de aquellos años. Eso es lo que Walter Tobagi escribe en “Periodismo”.

La tarde del 30 de octubre, colocaron una bomba de gran potencial en las ventanas del Colegio Regional de Periodistas, en la avenida Montesanto, a dos pasos de la sede



de la Asociación. Destrozaron algunas habitaciones, destrozaron los archivos, destrozaron muebles y muebles. Afortunadamente, no había nadie en la oficina, de lo contrario habría corrido sangre. ¿Iban a atacar a la Orden o iban a atacar al vecino sindicato? Nadie lo sabrá nunca. Si querían atacar –como lo hicieron– a la Orden, el objetivo podía ser y es solo uno: intimidar a toda la categoría, alcanzar con la devastación el corazón de nuestra organización profesional, que, al no ocuparse de cuestiones remunerativas, contractuales, etc. Es sólo la expresión de nuestro oficio, guardián de nuestras mejores tradiciones de democracia, libertad, dignidad profesional. Si, por el contrario, se equivocaron y apuntaban a la Asociación, entonces, quizás, tenían en mente asustar a la estructura sindical precisamente el día después del final del congreso de Pescara, durante el cual fue reafirmada, por encima de toda oposición, la voluntad precisa de toda la categoría de defender su independencia. ¿Qué creen que hicieron? ¿De amordazar, con el susto, nuestra profesión, nuestra entrega a la libertad y a la democracia? No se engañen: se equivocan a lo grande. Continuaremos en nuestra profesión, en nuestro sagrado oficio de informar, de decir la verdad. Sin dejarnos asustar.

El 26 de febrero de 1980, Tobagi dió su última ponencia a la Asamblea de Socios de la Asociación Lombarda de Periodistas.

A los maestros de la filosofía fácil y del sociologismo vulgar les recordamos la realidad de un oficio que sigue siendo individual, duro, artesanal, a pesar de la aplicación de las tecnologías más modernas. Tecnologías, digámoslo así, que deben ser acogidas como nuevos medios que pueden ampliar la misma libertad de prensa.

Hay que tener en cuenta esta realidad real de la profesión periodística. Y es esta realidad la que hay que oponer a quienes, afortunadamente cada vez menos, tratan de presentarnos como una categoría de privilegiados. A ellos, con la claridad de siempre, debemos responder que no existen privilegios para una profesión que impone tales y tantos sacrificios. Y añadamos que estos sacrificios son indispensables para garantizar el bien fundamental de una información libre e independiente. Siempre recordando que la democracia de un país se mide por la libertad de su prensa.

30 de octubre de 1978, Artículo en "Giornalismo" ("Periodismo"), <https://www.odg.mi.it/sites/default/files/pubblicazioni/walter-tobagi.pdf>

Alberto Methol Ferré

La caridad es de suyo inteligente, jamás es ciega. Ceguera y caridad son incompatibles. Y una caridad inteligente a nivel macro social, una caridad política, ordenada al bien común, se esfuerza por una comprensión totalizante del contexto histórico de la sociedad a que se refiere. En nuestro caso se trata de América Latina y su integración.



Detengámonos un momento en la idea de "poder". Hay muchos cristianos que se erizan ante la sola mención del "poder", olvidando que lo contrario del poder es la impotencia. Finalmente, la impotencia es la muerte y la nada. Todo lo que existe, existe porque algo puede. Lo que nada puede, no existe. En el fondo, pienso que "poder" es un trascendental al mismo título que ser, bien, verdad. Todo lo que es, es poder (en acto o potencia).

Claro que existen tantos modos y formas de poder como seres y valores. Hay tantos modos de poder como de ser y valer. San Francisco es un modo de poder, Atila otro, Mozart otro. Sería una inaudita superficialidad creer que poder es sólo la forma de la "fuerza" la "violencia" o la "coacción". Esas no son por cierto las formas más altas del poder. Dios, que es todopoderoso, es amor. Quede esto claro, y no vale la pena insistir.

Aquí tomamos "poder" en su acepción más directa y general: capacidad de autodeterminarse y de determinar a otros. Por supuesto, la idea de poder, en su concreción histórica, implica siempre una gran complejidad de significaciones y fuerzas culturales, sociales, económicas, técnico-científicas, religiosas, de auto-consciencia histórica, etc. No entramos ahora en esos componentes necesarios o coyunturales del poder, sino que nos mantenemos en lo más genérico. En la historia, además, los poderes no son difusos, por el contrario, siempre se ubican en determinados ámbitos espaciales, en zonas, se localizan. Se concentran. Sin centros, no hay poderes reales. Los poderes son en la historia, si son "centros de poder": Londres, París, Moscú, Castilla, Prusia, etc. etc. Si son señalables geopolíticamente, geoculturalmente, geoeconómicamente. También es obvio, que cuando decimos "centros de poder" nos referimos a "constelaciones de poder", pues todo poder está configurado por la confluencia de muchos subcentros y modos de poder.

Podemos afirmar que la cuestión de la unidad de América Latina es la de sus poderes internos, de nuestra capacidad de constituirlos y articularlos, en función del "dentro" de América Latina. Sólo el entrenamiento de grandes centros de poder internos a América Latina, podrá realizar la integración de América Latina. Esta es la perspectiva esencial.

Si no tenemos efectivos centros de poder internos, sólo habrá dependencias a centros de poder externos a América Latina. La perenne deuda externa será nuestro destino. Por eso no es extraño que la deuda externa haya nacido casi junto con nuestras repúblicas en la Independencia, que fue también disgregación. Tal la situación a superar, con el apuntalamiento y gestación de los centros de poder internos.

Si la integración es verdaderamente nuestro asunto y no simulación superficial, la pregunta que nos debemos formular todos es: ¿cuáles son los "centros de poder" reales, internos a América Latina, que sean capaces de impulsar la unificación de América Latina? Esta es la pregunta política capital para pensar estrategias globales realmente posibles.

Imposible saltar esta pregunta. De lo contrario nos diluimos en las monsergas del latinoamericanismo vulgar, de la peor literatura, donde todos los gatos son pardos.

El pensamiento latinoamericano está hoy en grave crisis por incapacidad de identificar sus problemas principales. Es una incapacidad añeja, por eso los latinoameri-



canos tenemos tanta predilección por la derrota. ¿Qué nos aparece como principal? Ya dijimos que el mercado común argentino-brasileño es la piedra angular para la integración de América Latina. Y bien, allí se condensa también nuestro desafío cultural principal, pone con urgencia impostergable la revolución cultural que nos es necesaria, no ya sólo a argentinos y brasileños, sino a toda América Latina.

América Latina es bilingüe. Brasil y nosotros, el portugués que ya es brasileño, y el castellano que ya es hispanoamericano. ¿La cuestión nacional irresuelta de América Latina incluye a los dos en lo mismo, del mismo modo? ¿Son dos naciones de una misma cultura? Esta dualidad ¿son dos mundos? ¿son dos polos de un solo mundo? ¿cómo unificarlos o hacerlos convergentes?. Esta es la cuestión inmediata y principal para la unidad de América Latina. ¿Cómo integrar su dualidad fundamental?

Aquí está la gran tarea, nuestra política de la cultura principal, lo que supone una inmensa revolución cultural.

¿Cómo definir esa tarea? Respondemos de modo sencillo e inmediato: se trata de "hispanoamericanizar" a Brasil hacia las raíces y de "abrasilerarnos" a su vez nosotros igualmente. Sin este doble y profundo proceso sólo habría integración de mercaderes y de empresarios, pero no de pueblos (que son el sustento aún de los mercaderes). La integración de los pueblos implica una primacía de una "política de la cultura", compromete todos los niveles de la enseñanza, primaria, secundaria y universitaria; el teatro y la televisión; artistas, periodistas, filósofos, teólogos y científicos. Compromete la revisión de todo lo que hacemos, pues es un nuevo horizonte histórico que nos exige una adecuación total.

La revolución cultural es una revolución educacional, es también una aceleración de todos los intercambios. Incluye por supuesto, la revisión de la historia latinoamericana, no ya desde la perspectiva exclusiva de cada Estado, sino del conjunto de América Latina.

Es un salto y una dilatación de los horizontes tan inmensa, que requiere movilizar todas nuestras energías, nos exige un dinamismo y una creación sin precedentes en todos los niveles.

Este horizonte pletórico de nuevas tareas, entusiasmante, rompe con la nebulosa de América Latina como "bulto", que es la desvaída imagen convencional.

Empezamos a vislumbrar lo que significa una "política de la cultura" y una "evangelización de la cultura" latinoamericana. La extraordinaria unidad de la cultura latinoamericana, incluso en su mentada dualidad, lleva a subrayar que una política de la cultura es lo que tenemos más a mano, mucho más que la economía.

Los europeos empezaron por la economía, divididos como estaban por áreas lingüístico-culturales tan distintas, a pesar de la indudable unidad de Europa Occidental. Les era lo más accesible. Nosotros por imitarlos, nos hemos empeñado en comenzar también sólo por la economía, y así hemos perdido décadas; donde más podíamos avanzar era por la cultura, que nos es por cierto más accesible. Claro, son dos frentes inseparables. Pero había que trascender moldes ideológicos ineptos, que nos trababan.

Es la cultura latinoamericana compartida la base sólida de todo entrelazamiento posible de nuestros "poderes intrínsecos".





Diálogo

1. *La autenticidad lleva a Sophie Scholl a manifestar la verdad y lo que cree ser justo, a pesar del miedo ¿Te has encontrado alguna vez en una situación en la que por alguna razón has temido decir la verdad a alguien?*
2. *Comúnmente se habla de la libertad de expresión como de un derecho que tenemos que reclamar. ¿Habías pensado alguna vez en la libertad como un don infuso que recibimos solamente después de “haber sido fieles, y después de haber librado la batalla justa a la hora justa”? ¿La libertad es una condición que nos viene dada externamente, o es una elección personal?*
3. *Muchas veces son nuestros mismos prejuicios, nuestro carácter, etc. los que condicionan nuestra libertad hacia los demás ¿En cambio, recuerdas alguna ocasión en la que, comunicando algo a otra persona, hayas ejercido conscientemente esa potestad del espíritu, esa libertad, de la que habla Fernando Rielo? ¿Cuándo?*
4. *Para Tobagi, la comunicación es un “oficio individual, duro, artesanal, a pesar de la aplicación de las tecnologías más modernas”. Piensa a la forma en que te comunicas con los demás: ¿cómo crees que tú podrías trabajar y perfeccionar este “oficio individual de la comunicación”? ¿Cuáles crees que son las herramientas que tú puedes usar en este trabajo artesanal?*
5. *Methol Ferré dice que la caridad parte del esfuerzo por una comprensión totalizante del contexto y de la sociedad o de la persona. ¿Recuerdas algún conflicto en el que, a pesar de las iras del momento, has hecho el esfuerzo de comprender el contexto y la persona que tenías delante? ¿Por qué razón realizaste este esfuerzo?*
6. *Methol Ferré explica un proceso de integración que requiere todas nuestras energías. Recuerda alguna situación en la que la falta de verdadera comunicación haya causado malentendidos. ¿Usaste de verdad todas tus energías para crear un*



ambiente de verdadera comunicación? ¿Por qué crees que en tantas ocasiones nos cuesta usar todas nuestras energías?



Decisión

Para avanzar paso a paso en la conquista de la libertad de expresión, tenemos que identificar los “puntos de apoyo” que nos permiten lograr una escalada segura.

¿Cuáles creéis que son los principales signos de que vamos por buen camino en esta escalada de la libertad de expresión?





7.¿Cómo es la cima?

Ya hemos escalado bastante, hemos descubierto en el tema anterior qué signos y señales nos pueden ayudar a ver si vamos por buen camino. En esta sesión vamos a tratar de descubrir qué características y condiciones tiene la comunión como cima de una verdadera libertad de expresión.

ÁGAPE

En muchas culturas, tradiciones y religiones la unidad se celebra con el acto de compartir el alimento. Se trata de un momento de cercanía, confianza, disfrute. La palabra griega “Ágape” se refiere a un amor transcendente e incondicional, que es fruto de un verdadero descubrimiento del otro, superando las motivaciones egoístas que pueden existir en otros tipos de amor. Este mismo término ha sido utilizado más tarde para referirse a los banquetes compartidos entre personas muy cercanas, con carácter fraternal y festivo.

Los ingredientes de una buena comida se complementan entre sí, se realzan mutuamente... así es también nuestra relación con los demás, si logramos una comunicación libre de los obstáculos que pone nuestro propio egoísmo. Cada uno aportamos aquello que mejor contribuye a la unión entre todos.

En esta sesión os animamos a hacer una dinámica que puede ser metafórica o real. Preparar un banquete para celebrar juntos. Antes de hacer la dinámica os sugerimos que leáis los textos propuestos para que os sirvan de guía.

En el caso de un banquete real, se trata de buscar los mejores ingredientes y otros elementos necesarios (lugar para cocinar, decoración, instrumentos, etc.). Además, cada persona se debe responsabilizar de una parte para, entre todos, llevar a cabo la preparación.

Si este banquete no se puede llevar a cabo de manera real en una sesión del PUJ, os proponemos un banquete simbólico, realizable en poco tiempo: os aportamos los materiales y tenéis que distribuir las tareas, aportando cada uno sus mejores ideas y su toque personal.



Abajo presentamos una lista con los materiales que deben ser repartidos entre los participantes de la sesión. Cada persona, con el material que le toca, sugiere qué hacer, no solo con el material que le ha tocado, sino también con los elementos de los que dispone el resto del grupo. Una vez escuchadas todas las propuestas debéis llegar a un acuerdo respecto a qué alimentos preparar. Tendréis que informaros sobre los demás comensales para poder tomar una buena decisión, para que todos disfruten del banquete.

Lista de materiales:

Harina
Sal
Azúcar
Frutos (a elegir)
Queso
Aceite
Levadura
Algún tipo de carne o pescado (a elegir)
Algún tipo de verdura (a elegir)
Agua
Algún tipo de grano (a elegir)

Espicias
Cebolla y ajo
Leche
Cocina con
Horno
Ollas y sartenes
Mantel
Vasos, platos, cubiertos
Material para la decoración del lugar del banquete



¡Suerte con la preparación y que disfrutéis!



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.

Sherpas

Alberto Methol Ferré

—¿Cómo debería ser esa integración educativa?

—La idea es que cada chico y joven sepa realmente qué es América del sur. Que un argentino sepa, como una parte de su historia, el resto de la historia de Latinoamérica. Que no aprenda su historia sola, porque sino va a sufrir de argentinitis, una herencia del enanismo que convierte los asuntos de la integración económica y política en cosas muy abstractas; porque todas sus referencias provienen del enanismo en el que se educó.



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

–¿La enseñanza de la historia sería entonces uno de los ejes de esa transformación?

–Claro, por eso, si se quiere una América del sur integrada, hay que tratar que no se enseñe mas historia del Uruguay o Argentina sola. No digo hacer una sola historia obligatoria, pero sí incorporar lo que pasó en el resto de los países de latinoamérica, haciendo un enlace entre todas esas historias. Tenemos que dejar de formar como si fuéramos islas, y para eso hace falta una revolución cultural que integre la enseñanza de nuestros países. Es una revolución gigantesca, y que además no pone en peligro económico a ningún país, sino que los obliga a repensarse colectivamente.

–¿Qué impacto tendría esto en la educación superior?

–En el nivel universitario debería haber un intercambio permanente de docentes y alumnos. Nuestras universidades deberían estar repletas de jóvenes de otros países de la región. Eso es fundamental para la formación profesional, pero también desde lo humano, porque tienen sus novias en Brasil o San Pablo, y así se da también un intercambio de experiencias, alegrías y frustraciones. Esa juventud es la que en 15 o 20 años va a enfrentar los problemas del Mercosur. La integración educativa es tal vez la deuda más fuerte de la región, porque lo que nos separa no es la lengua sino la educación.

–¿Qué falta para que se operen estos cambios?

–La cultural es la mayor revolución que se puede hacer, porque permite que todos vean el conjunto, y así es más fácil operar. A la larga habrá economistas e ingenieros que tendrán una visión regional. Y así la discusión y participación en la integración popular se multiplica por cien. Pero lamentablemente estamos supeditados a lo antiguo, y eso es una inercia que hace que no nos replanteemos a fondo nada, salvo lo urgente, como lo económico.

Entrevista de Alberto Methol Ferré a La Capital, Sábado 13 de Diciembre de 2008: <https://www.lacapital.com.ar/educacion/methol-ferre-falta-una-revolucion-cultural-que-integre-la-ensenanza-n1238050.html>

Dorothy Day

Estábamos sentados conversando, cuando se comenzaron a formar filas de gente diciendo: "Necesitamos pan". No podíamos decirles: "Ve, que te llene". Si había seis panes pequeños y unos pocos peces, teníamos que dividirlos. Siempre había pan.

Estábamos sentados hablando y la gente se nos acercaba. Dejábamos que lo tomaran, a quien podía tomarlo. Algunos se mudaron y eso hizo espacio para más. De alguna manera las paredes se expandieron...

Para algunos, la labor más significativa de The Catholic Worker es la pobreza. Para otros es la comunidad. Ya no estamos solos, dicen.

Pero la última palabra es amor. A veces ha sido, en palabras del Padre Zosima, una cosa dura y terrible, y nuestra misma fe en el amor ha sido probada con el fuego.



No podemos amar a Dios si no nos amamos los unos a los otros, y para amarnos tenemos que conocernos. Le conocemos a Él en la fracción del pan, y nos conocemos entre nosotros en la fracción del pan, y ya no estamos solos. El cielo es un banquete, y la vida también es un banquete, aunque fueran pocas migas, cuando se está en compañía.

Todos hemos conocido la larga soledad y hemos aprendido que la única solución es el amor, aquel amor que deriva de la comunidad.

Todo sucedió mientras estábamos sentados conversando, y aún continúa.

POSTSCRIPCIÓN, LA LARGA SOLEDAD, Autobiografía (Dorothy Day, The Long Loneliness, Harper & Brothers 1952, Postscript).

Fernando Rielo

El signo es la colegialidad, la comunión en el pensamiento, [...] la unidad en la actividad intelectual. Son los grupos de estudio de ellas y ellos, los unos y los otros. Desarrollad las tesis, elaborad trabajos, luchando para adquirir el mismo rigor mental e intelectual, venciendo para ello las emociones que son propias en los varones, y venciendo las emociones que son propias en la mujer.

[...] Lo que estoy diciendo es eso mismo: vivir compenetradamente; compenetraros perfectamente, que no vaya cada uno con sus ideas, y cada uno con sus sentimientos, sino declinad todo lo que podáis, ofreciendo todo para entrar en ese estado de comunión o ágape. [...] El que ama es comunión: comunión que abarca este acercamiento del espíritu a los demás, lo abarca todo oyendo lo mejor, lo más bueno de la voz del espíritu ajeno y, de alguna manera, también del propio espíritu. Debo infundir, comunicar lo mejor de mi espíritu, con el propósito siempre de hacerlo lo mejor para que el otro se sienta mucho mejor de sí mismo. Es una conversación con el alma ajena.

[...] La incompreensión es un desintegrarse. Tenemos que sicologizarnos, y entonces, ¡cuánta riqueza en la experiencia humana! ¡Cuánto se gana humanamente! Se descubren las cualidades, los aspectos grandiosos, magnos del universo con que Dios nos creó. [...]. ¡Cuánta riqueza tiene esta integración! Yo os digo: llevad este espíritu integralista, integracionista, a fuerza de ser efusivos.

San Cristóbal de La Laguna (Tenerife), 31 de enero de 1971.





Diálogo

Tras realizar la dinámica y leer los textos, os animamos a compartir vuestra reflexión sobre las siguientes preguntas:

- 1. ¿Por qué es importante “leer” nuestra propia historia conociendo la historia de los demás?*
- 2. ¿Qué crees que quiere decir Dorothy Day cuando afirma que nos conocemos los unos a los otros en el partir el pan? ¿Lo has experimentado? ¿Cuándo?*
- 3. ¿Has tenido la experiencia de “sicologizarte” con otras personas, en el modo que describe Fernando Rielo? ¿Y de “desintegrarse”?*
- 4. ¿En qué medida crees que la comunión depende de la forma en que nos comunicamos?*
- 5. ¿Qué elementos son necesarios para que haya comunión entre personas? ¿Cómo deben estar combinados estos elementos?*



Decisión

Después de haber escalado y superado tantas dificultades hemos avanzando en el proceso de conquista de una verdadera libertad de expresión y ya nos acercamos a la cima... A esta cima le llamamos comunión.

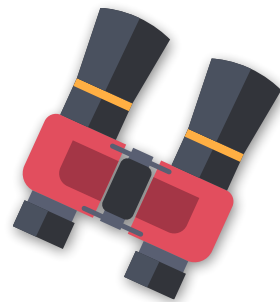
¿Cómo describirías esta cima? ¿Qué características tiene? Si es posible, describidla de manera poética.



8. El nuevo paisaje



WYP Together



EL INVESTIGADOR

Todos los participantes reciben (individualmente o en parejas) por sorteo el nombre de un Sherpa:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Abdul Ghaffar Khan | 7. Jacques Lusseyran |
| 2. Alberto Methol Ferré | 8. Lise Meitner |
| 3. Clive Staples Lewis | 9. Miriam Makeba |
| 4. Dorothy Day | 10. Sophie Scholl |
| 5. Emmanuel Levinas | 11. Walter Tobagi |
| 6. Fernando Rielo | |

Cada uno investigará la biografía del Sherpa y destacará una de sus virtudes más sobresalientes, aquella con la que ha conquistado la cima.

Sin decir su nombre, presentarán al Sherpa a los demás jóvenes, bajo un epíteto construido con su virtud.

Por ejemplo: “El pacifista de oriente”. Además, mostrarán con 1 o 2 hechos de su vida, la vivencia de esa virtud. Los demás jóvenes tendrán que identificar el nombre del Sherpa presentado.

Por último, cada uno dirá lo que cree que su Sherpa opinaría sobre el trabajo que ha sido realizado por los miembros del grupo hasta el momento (la respuesta del apartado “para el manifiesto” de los temas 1 al 7), desde su perspectiva personal.



Reflexión

Durante la lectura de cada texto, subraya las palabras que son “clave” para esta sección.



Idente Youth



WORLD YOUTH PARLIAMENT

Emmanuel Levinas

Sobre el cautiverio se ha creado un romanticismo en el que está presente un poco de ampulosidad. El sufrimiento despierta a las almas ... Pero, en cinco años, la vida en los campos se ha organizado. Se han establecido reglas, - usanzas, costumbres - y hábitos, el consuelo del pobre. Entonces, sin destruir una especie de fraternidad latente, aparecieron los defectos humanos: egoísmos, mezquindades, peleas, conflictos.

Los prisioneros no fueron millones de santos que se esforzaban por ser perfectos, ni millones de sabios que meditaban sobre el pasado y el porvenir, sino millones de seres humanos que han vivido un presente excepcional. Por paradójico que esto pueda parecer, conocieron en el recinto cerrado de los campos una amplitud de vida mucho mayor y, bajo la mirada de los centinelas, una libertad inesperada.

Todos los espacios de la vida cotidiana se habían vuelto colectivos. Quedaba la cama: tres metros cúbicos limitados por las camas de los dos vecinos de izquierda y derecha y del vecino de arriba. Se poseía. Pero la propiedad no era el amo, ya no era sagrada. La mano sacrílega del vigilante podía hojear incluso las cartas y cómo penetrar en la intimidad de los recuerdos. Pero descubrimos que no por esto íbamos a morir. Aprendimos la diferencia entre el tener y el ser. Aprendimos cuán poco espacio y cuán pequeñas cosas se necesitan para vivir. Hemos aprendido la libertad.

Escritos inéditos I, Cuadernos del Cautiverio. Escritos sobre el cautiverio y notas filosóficas, Ed. Trotta, 2013.

Fernando Rielo

Yo os pregunto, mis queridos amigos y amigas, ¿qué estáis dispuestos a hacer con vuestra vida?, ¿hasta dónde queréis llegar en vuestro compromiso con la sociedad, con los que os rodean, con vosotros mismos?, ¿cuál es vuestro reto?, ¿cuál vuestra apuesta? Que vuestra respuesta a estas preguntas sea una decisión libre, personal, incondicionada. Debéis ejercer esa verdadera libertad que no acaba nunca: la que os hace tener auténtica personalidad; una libertad que nadie os puede arrebatarse. No la seudolibertad que os ofrecen sutilmente los mass media, las modas, las ideologías, las formas inauténticas, inmorales e injustas, de pensar, de actuar, de vivir de la gente. Ésta es una libertad que despersonaliza. Existen hoy muchos tipos de esclavitud moral, a veces demasiado solapadas, en las que podéis estar instalados sin daros cuenta, o que aceptáis porque así lo hace todo el mundo, o que soportáis y os dejáis llevar por ellas porque os ofrecen un estado de comodidad, de poco compromiso, o porque os proporcionan experiencias o sensaciones que veis, aparentemente, como originales e interesantes. Son, sin embargo, estos estados de esclavitud peor aún que la esclavitud física. La esclavitud física, hoy grave delito contra los derechos humanos, proporcionaba,



a muchos que la padecían en la antigüedad, refugio, comodidad, *modus vivendi*; muchos no querían dejar de ser esclavos porque no querían afrontar la vida por sí mismos, o porque no sabían cómo hacerse a otra forma de vivir. Puede, en la actualidad, ocurrir lo mismo con otras formas o estados de esclavitud: sobre todo, de la esclavitud moral. Yo os digo que sí podéis haceros con la verdadera libertad: no una libertad vacía, contaminada, inauténtica; antes bien, una libertad que tenéis que llenar de contenido, una libertad que debe estar formada por la hermosura del amor: un amor que es rebeldía contra lo que no es entrega, generosidad, superación, optimismo, solidaridad. Un amor que os hace caminar, no de cualquier manera, sino de la mejor manera posible: no importan las limitaciones, los complejos, los defectos.

Mensaje a los jóvenes del Megaid, Roma, agosto de 2001.

Mateo 5, 1-12

Viendo la muchedumbre, subió al monte, se sentó, y sus discípulos se le acercaron. Y tomando la palabra, les enseñaba diciendo:

«Bienaventurados los pobres de espíritu, porque de ellos es el Reino de los Cielos. Bienaventurados los mansos, porque ellos poseerán en herencia la tierra.

Bienaventurados los que lloran, porque ellos serán consolados.

Bienaventurados los que tienen hambre y sed de la justicia, porque ellos serán saciados. Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán misericordia.

Bienaventurados los limpios de corazón, porque ellos verán a Dios.

Bienaventurados los que trabajan por la paz, porque ellos serán llamados hijos de Dios. Bienaventurados los perseguidos por causa de la justicia, porque de ellos es el Reino de los Cielos.

Bienaventurados seréis cuando os injurien, y os persigan y digan con mentira toda clase de mal contra vosotros por mi causa.

Alegraos y regocijaos, porque vuestra recompensa será grande en los cielos; pues de la misma manera persiguieron a los profetas anteriores a vosotros».



Diálogo

1. ¿Qué crees que lleva a Emmanuel Levinas a decir que en un campo de concentración “hemos aprendido la libertad”?



2. *Piensa en algunas seudolibertades a las que te has sujetado algunas veces. ¿Cuál es la diferencia entre éstas y la libertad auténtica de la que habla Fernando Rielo?*
3. *¿Has experimentado alguna vez alguna de las bienaventuranzas de las que habla Cristo en el evangelio de Mateo? ¿Qué relación crees que tienen con la libertad?*



Decisión

Después de este largo camino juntos: ¿qué es, para vosotros, lo que hace que una persona sea libre al momento de comunicarse con los demás? O dicho de otra manera, ¿en qué consiste la auténtica libertad de expresión?

Describidla también como un nuevo paisaje que podéis contemplar después de la escalada realizada en este trabajo de reflexión comunitaria.



V. Para el manifiesto

Modelo de aportación

Nombre del grupo de trabajo	
País / Ciudad	
Coordinador	
Contactos del coordinador (email + cell.)	
Nº participantes	
Edad media	

	Punto del manifiesto	Aportación del grupo
1	Proemio	
2	ANALIZANDO EXPEDICIONES FALLIDAS - Constatación de hechos - Causas y consecuencias	
3	EL RETO DE ESCALAR	
4	¿POR QUÉ JUNTOS?	
5	CHEQUEANDO LAS HERRAMIENTAS	
6	PASO A PASO	
7	¿CÓMO ES LA CIMA?	
8	EL NUEVO PAISAJE	



VI.WYP in action

Buenas prácticas

De todo lo que habéis compartido y trabajado juntos, ¿han surgido proyectos concretos para llevar a la práctica vuestras reflexiones?

¿Los habéis realizado? Si es así, contádnoslo.

Y si no, ¿han surgido ideas para llevarlas a cabo? Estas ideas, ¿creéis que son realizables en vuestra situación actual? ¿Cómo? ¿Con qué recursos contáis y cómo podéis emplearlos?

Podréis compartir vuestras ideas, ya realizadas o en fase de realización, con los otros miembros del PUJ, en la sesión plenaria, Quito 2022 (Area “Best WYP Practices”).



Juventud Idente

Ad Deum propter humanitatem



WORLD YOUTH PARLIAMENT

PARLAMENTO UNIVERSAL DE LA JUVENTUD

www.wyparliament.org

Comité Internacional del PUJ

wyp@identeyouth.org

Juventud Idente Internacional

www.identeyouth.org

